

# La política exterior de Corea del Sur en 2009

JAUME GINÉ DAVÍ \*

La crisis financiera global iniciada en EEUU golpeó también a la economía surcoreana, muy dependiente de su sector exterior. En 2008, Corea del Sur solo creció un exiguo 2,2% frente al 5% en 2007. Sufrió su primer déficit comercial de 13.200 millones \$, el primero desde 1997 si bien mantuvo el superávit con EEUU, la UE y China. Las reservas de divisas decrecieron desde 264.200 millones \$ en marzo a 200.000 millones a finales de año. El país entró, tras 11 años de crecimiento, en una recesión económica y el FMI incluso predijo una contracción de hasta el 4% en 2009.

Sin embargo, Corea del Sur como otras veces, fue uno de los primeros miembros de la OCDE en salir de la recesión y volvió a la senda del crecimiento económico gracias a las medidas de estímulo aprobadas por el Gobierno. El sector exportador, motor de la economía, cayó bruscamente a principios de año pero se recuperó después, también gracias a la robusta demanda china, un won bajo y un yen alto. En el período enero-noviembre, las exportaciones solo bajaron un 13,8 % alcanzando los 363.8000 millones \$ mientras las importaciones cayeron un 25,8 % hasta 322.800 millones \$. La balanza comercial global gozó de un superávit de 43.000 millones \$ en 2009. Corea del Sur pasa a ser el 9º exportador mundial. También los datos referentes a la inversión y el consumo interno confirman que la cuarta economía asiática dejó atrás, antes que los demás países industrializados, la crisis económica global. Es el 6º país tenedor de reservas de divisas (270. 000 millones \$), tras China, Japón, Rusia, Taiwán e India. La economía cambió de signo. A finales de año había crecido un 0,2 %. Para 2010, el FMI pronostica un crecimiento económico del 4,5 % y la OCDE un 4,4 % <sup>1</sup>. De todos modos, el Gobierno deberá acertar en el desarrollo unas políticas monetarias y económicas adecuadas para confirmar

---

\* Profesor asociado de la facultad de Derecho de ESADE.

<sup>1</sup> Lee Sun-young: "Korean economy likely to take growth momentum into 2010", The Korean Herald, 1 enero 2010.

la recuperación y volver a los niveles de inversión y del comercio exterior existentes antes de explotar la crisis global en septiembre de 2008.

Un factor determinante que favoreció la recuperación económica del país fue su trepidante política exterior en una firme apuesta por la internacionalización. El Gobierno desarrolla una intensa diplomacia que, además de los objetivos políticos, tiene un fuerte componente “comercial y energético” como instrumento estratégico para asegurar el crecimiento económico el país, muy dependiente de sus exportaciones manufactureras y de las importaciones energéticas. Sus prioridades geográficas son claras. En 2008, Lee Myung-bak impulsó la “Four Power Diplomacy” con EEUU, Japón, China y Rusia con el conflicto norcoreano como telón de fondo. Pero, en 2009, se ha volcado en la “New Asia Initiative” para favorecer una mayor influencia política y económica en Asia, el actual motor de la economía mundial. Esta región ya representa para Corea del Sur el 48% de su comercio exterior, el 53% de sus inversiones extranjeras y el 47% de su Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). China es, tras la UE, Japón y EEUU, su primer socio comercial. Corea del Sur firmó el 7 de agosto un importante acuerdo comercial con India (el Korea-India CEPA). También se rubricó el 15 de octubre un relevante acuerdo de libre comercio con la UE (el Korea-EU FTA). Finalmente, se están impulsando las relaciones comerciales con África y América Latina.

## 1. LA “FOUR POWER DIPLOMACY”

Tras tomar posesión de la presidencia el 25 de febrero de 2008, Lee Myung-Bak estableció como prioridades de su política exterior reforzar la alianza estratégica con EEUU y a la vez ampliar las relaciones con Japón, China y Rusia. Visitó en 2008 y por el siguiente orden, Washington (15 al 19 abril), Tokio (20 abril), Pekín (27 al 30 mayo) y Moscú (28 al 30 septiembre). En cambio no pisó la UE durante su primer año de mandato presidencial. Viajó a Europa por primera vez en 2009 con ocasión de su participación en la cumbre del G20 celebrada el 2 de abril en Londres. En 2009 las relaciones especiales con los cuatro grandes siguieron siendo el núcleo central de una política exterior muy condicionada por el conflicto con el Norte que continua limitando las grandes potencialidades de Corea del Sur.

### *1.1 Relaciones con EEUU*

La llegada de Barack Obama a la Casa Blanca se ha producido en un contexto de grandes cambios geoestratégicos y económicos, que van diseñando un nuevo orden mundial multipolar. La crisis financiera de EEUU aceleró en 2009 el traslado de poderes e influencias desde Occidente a Oriente. Obama priorizará las relaciones de todo tipo con Asia, donde vuelven a emerger China e India como motores de la economía mundial y de la asiática en particular. Mientras tanto, Japón busca encajar en un contexto mundial y regional muy dinámico. EEUU precisa entenderse con China, un coloso con la historia, la dimensión, la vocación y las capacidades para convertirse a medio o largo plazo en la otra superpotencia mundial. Cabe recordar que China es el mayor acreedor de los EEUU y en octubre poseía más de 900. 000 millones \$ en bonos del Tesoro estadounidense (2).

Barack Obama hizo la última escala de su gira asiática en Seúl, del 18 y 19 de noviembre de 2009. Corea del Sur y Japón observan con lupa el acercamiento chino-estadounidense. No gustó en Seúl y Tokio que Obama centrara su primera gira asiática en reforzar las relaciones con los chinos, los principales, aunque no los únicos, acreedores de EEUU. Estuvo casi cuatro días en China y solo 23 horas en Japón y 24 horas en Corea del Sur. Todo ello provocó ciertas suspicacias en Seúl que teme que sus intereses y prioridades en relación al futuro de la península coreana queden muy condicionados por los difíciles equilibrios entre Washington y Pekín. En este caso, Seúl podría modular su estrategia diplomática, hoy muy estrechamente ligada a los EEUU, para relanzarla y centrarla en Asia.

En la agenda Obama-Lee Myung-bak predominan los temas políticos como el conflicto norcoreano, la presencia militar estadounidense en el país y el apoyo surcoreano en Afganistán. Pero también son importantes los temas económicos como son la recuperación económica global, el Cambio Climático y, especialmente, el desbloqueo del Acuerdo de libre comercio entre EEUU y Corea del Sur (el KORUS FTA), pendiente de ratificación por los respectivos poderes legislativos. Obama y Lee Myung-bak se reunieron cuatro veces a lo largo de 2009: el 2 de abril en Londres con ocasión de la Cumbre del G20; el 16 de junio en Washing-

ton con motivo de la visita oficial del presidente surcoreano a EEUU; el 17 de noviembre en Singapur en la cumbre anual de APEC; y el 18 de noviembre en Seúl con la visita oficial de Obama a Corea del Sur.

*a) El conflicto intercoreano*

Corea del Norte aumentó en 2009 las tensiones militares en la península coreana (3). El proceso de negociaciones para su desnuclearización en el marco del Grupo de los 6 continuó estancado. Pyongyang nunca permitió, ni a EEUU ni a la AIEA, llevar a cabo en sus instalaciones nucleares una verificación “directa y fehaciente” de la documentación entregada hasta entonces sobre su programa nuclear. Ni siquiera después que la Administración Bush borrara al Norte de la lista de países de apoyaban el terrorismo internacional.

Pyongyang decidió unilateralmente dar por terminados, el 31 de enero de 2009, los acuerdos firmados con el Sur en 2000 y 2007, lo que afectó negativamente a las actividades del complejo industrial de Kaesong. El 5 de abril lanzó un misil balístico internacional que, tras sobrevolar Japón y recorrer unos 3.100 kilómetros, cayó en el Océano Pacífico. Esta acción provocó, el 13 de abril, una resolución condenatoria del Consejo de Seguridad de las NNUU. Pyongyang respondió al día siguiente de forma virulenta anunciando su retirada definitiva de las negociaciones del Grupo de los 6, la expulsión de los inspectores de la IEA y la reactivación inmediata de sus instalaciones nucleares para seguir enriqueciendo material nuclear. Y el 29 de abril amenazó con proceder a un segundo ensayo nuclear y lanzar más misiles si el Consejo de Seguridad no le pedía inmediatamente excusas por haber sancionado a tres empresas norcoreanas. Incluso se negó a recibir al enviado estadounidense, Stephen Bosworth, durante sus dos giras realizadas en marzo y mayo, para hacer consultas con los países del Grupo de los 6.

Dicho y hecho. El 25 de mayo, Corea del Norte hizo una segunda prueba nuclear y lanzaba el mismo día y al siguiente varios misiles de corto alcance. El Consejo de Seguridad de las NNUU aprobó, el 13 de junio, por unanimidad de sus quince miembros, entre ellos China y Rusia, la resolución 1874 que estableció más sanciones políticas y financieras al régimen

norcoreano. Pero Pyongyang volvió a reaccionar con dureza al día siguiente anunciando que continuaría enriqueciendo uranio para ir aumentando su arsenal nuclear. Y continuó su carrusel de misiles de corto alcance los días 1, 4 de julio y el 12 de octubre para demostrar como iba mejorando progresivamente sus capacidades balísticas. También provocó el 10 de noviembre un altercado naval entre buques armados de las dos Coreas.

La actitud norcoreana responde a una estrategia calculada y utilizada sistemáticamente desde hace dos décadas. Provoca tensiones internacionales para exigir y lograr compensaciones políticas y económicas a cambio de paralizar y declarar su programa nuclear, algo que luego no cumple. Mientras tanto Corea del Norte ha ido desarrollando secretamente su programa nuclear hasta lograr enriquecer uranio para uso militar (3). Estamos pues ante un Estado “fallido”, sin reservas de divisas, pero con reservas de plutonio y no ha dudado en utilizar la extorsión nuclear contra Corea del Sur y Japón. Incluso se ha enfrentado con amenazas a las decisiones del Consejo de Seguridad de las NNUU.

¿Qué razones pueden explicar esta estrategia? Pyongyang pretende que se le reconozca un “status” de potencia nuclear para negociar directamente, desde una posición de fuerza, y así lograr unos acuerdos más favorables con los EEUU. Pretende situar Corea del Norte en el centro de la agenda internacional de EEUU, pero la crisis económica global y el conflicto en Afganistán y Pakistán constituyen las prioridades de la Administración Obama. También hay factores internos. Tras los insistentes rumores sobre el estado de salud de Kim Jong-il, que sufrió un posible infarto en agosto de 2008, el ensayo nuclear del 25 de mayo constituyó una gran acción propagandística dirigida a reforzar su liderazgo ante el pueblo y el ejército. El dictador pretende mantener el régimen político, asegurar la sucesión dinástica a favor de su hijo Kim Jong-su y celebrar con toda la pompa, en 2012, el centenario del nacimiento del “presidente eterno” Kim Il-sung.

Washington y Seúl mantienen abiertas las puertas al diálogo pero no quieren ceder, bajo presión, ante Pyongyang. Sin descartar los contactos bilaterales, quieren situar el conflicto en el marco del Grupo de los 6, donde está la pieza clave que es China. Pero no es previsible que, a corto plazo, Pyongyang asuma la realidad y retorne a las negociaciones

multilaterales. Es inviable una intervención militar porque, a diferencia del régimen iraquí de Sadam Hussein, el norcoreano sí tiene capacidades militares para destruir Seúl y alcanzar a Japón. Y las sanciones internacionales no afectan a la elite política y militar, solo aumentan el sufrimiento de la población civil (4).

Barack Obama y Lee Myung-bak celebraron el 16 de junio en Washington una cumbre bilateral para analizar la estrategia conjunta a seguir ante el desafío norcoreano. En el documento final de la cumbre “Joint vision for the Alliance of the United States of America and the Republic of Korea” se manifiesta, por primera vez en un documento público, el compromiso de los EEUU de extender su paraguas nuclear para proteger Corea del Sur. Ambos mandatarios reafirmaron que no reconocerán a Corea del Norte un status de poder nuclear ni este país recibirá compensaciones mientras prosiga con su comportamiento contrario al Derecho Internacional e incumpla las resoluciones de las NNUU. Insistieron en la voluntad expresada por los miembros del Consejo de Seguridad, incluidos China y Rusia, favorable a una pronta reanudación de las negociaciones para lograr la desnuclearización norcoreana.

El mensaje estadounidense y surcoreano a Pyongyang fue doble: a) un rechazo de las ambiciones y amenazas norcoreanas y la aplicación de las sanciones internacionales y b) la disponibilidad a reanudar las negociaciones y normalizar las relaciones. Esta estrategia conjuga elementos de presión y sanción internacional con una voluntad de diálogo y de compromiso con Pyongyang si muestra signos inequívocos de querer negociar seriamente su desnuclearización. La estrategia es clara pero su aplicación práctica plantea muchos interrogantes. Es complicado confiar y negociar con un país que viola sistemáticamente las normas básicas del Derecho Internacional y que es impredecible en sus actuaciones y reacciones. Mientras tanto se deberá controlar que Pyongyang no siga favoreciendo la proliferación nuclear en terceros países, como parece que hizo con Siria. EEUU sigue con atención algunos recientes intercambios comerciales de Corea del Norte con otros países como Myanmar. Este es un país políticamente inestable pero muy rico en uranio y puede verse tentado a intentar proveerse de la tecnología necesaria para desarrollar un programa nuclear con fines militares.

No parece que Pyongyang vaya a renunciar voluntariamente a su programa nuclear. Ni es previsible que vuelva a corto plazo a la mesa de negociaciones, mientras la cuestión sucesoria de Kim Jong-il no esté plenamente resuelta. Por otro lado, las diversas sanciones impuestas por las NNUU a Corea del Norte no han sido plenamente aplicadas y ni efectivas y no lo serán si no se cuenta con un compromiso político y sin reservas por parte de Pekín. China es el principal socio político y comercial de Corea del Norte y tiene la llave para presionar y conseguir que este país ermitaño se abra al mundo.

En 2009, Pekín y Pyongyang celebraron “el año de la amistad entre China y Corea del Norte” con motivo del 60º aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre ambos países. Se consideran “hermanos de sangre” desde la guerra de Corea (1950-1953). Sin embargo, las relaciones bilaterales son, cada vez, más complejas y contradictorias. China propulsó el inicio de las negociaciones multilaterales en agosto 2003 para lograr la desnuclearización del Norte. Los chinos desean reemprenderlas, pero los norcoreanos juegan duro y exigen que se les reconozca su status de potencia nuclear. Algo que, en ningún caso, aceptarán EEUU, Corea del Sur y Japón (5).

China se ha convertido en una gran potencia llamada a asumir responsabilidades internacionales. El régimen ha evolucionado ideológicamente desde el comunismo a un capitalismo con características chinas. La economía china, tras su incorporación a la OMC en 2001, es cada vez más interdependiente con la de EEUU, Japón y Corea del Sur. En cambio, Corea del Norte sigue anclada en el pasado y convertida en una monarquía estalinista con la doctrina “juche”, que mantiene el país cerrado al contacto exterior. Si el régimen resiste se debe principalmente al apoyo chino que es el “cordón umbilical” por el cual le llega la ayuda alimenticia y energética para sobrevivir. China es el primer inversor y socio comercial. La segunda explosión nuclear norcoreana del 25 de mayo colocó a Pekín en una situación diplomática complicada. Pekín tolera al errático Kim Jong-il. Pero sus ambiciones nucleares pueden alterar el “status quo” militar en el noreste de Asia, precisamente cuando Pekín intenta un acercamiento con Taiwán. La consolidación de un Norte nuclear podría ser un pretexto para un fuerte rearme militar de Japón

y Corea del Sur y afectar indirectamente a Taiwán (6). ¿Hasta dónde y cómo puede China presionar a su país hermano?

La posición china con su vecino norcoreano es ambivalente. Tien- de a conservar el actual “status quo” y solo va a modificarlo en la medida que vea claro sus consecuencias. Por un lado, presionados por EEUU, los chinos votaron afirmativamente la resolución 1874 del Consejo de Seguridad de las NNUU, que condenó en términos muy duros la prueba nuclear y reforzó las sanciones financieras y económicas contra Corea del Norte. Pero Pekín no las aplica de manera efectiva. Se justifica en que quiere favorecer la vuelta de Pyongyang a las negociaciones multi- laterales. También pretende evitar a toda costa un colapso del régimen norcoreano. Argumenta, no sin razón, que provocaría un incontrolable alud de refugiados hacia la frontera china e incluso una catástrofe hu- manitaria. Sin embargo, hay intereses estratégicos chinos en juego. Un colapso del régimen norcoreano podría conducir a una reunificación de las dos Coreas y un posible resurgimiento del nacionalismo coreano. China tiene pendiente algunos contenciosos históricos con Corea. Exis- te una notable presencia de chinos de étnica coreana que viven en áreas de la región fronteriza con el Norte (la Región Autónoma de Yanbian) que algunos estudiosos coreanos vinculan históricamente con su país. Algunas empresas surcoreanas ya se han establecido en Yanbian.

La oposición china ante una pronta reunificación coreana se expli- ca también por el comprensible recelo que le provoca la actual presencia militar estadounidense en el sur de la península coreana. Para los chinos una reunificación solo podría caber en el marco de un acuerdo gene- ral previamente negociado con EEUU, Japón, Rusia y las dos Coreas. Y mientras no se llegue a este acuerdo, a China, ya le va bien la existencia de dos Coreas. Asimismo, habría que analizar cuales son los intereses estratégicos de EEUU y Japón con respecto a una eventual reunifica- ción coreana. La intransigencia norcoreana a renunciar a su programa nuclear sirve a los EEUU para justificar su permanencia como potencia militar en Asia oriental y mantener, frente a China, sus alianzas estratégi- cas con Japón y Corea del Sur.

China está inquieta. Insiste en convencer a Pyongyang para que evolucione llevando a cabo unas reformas económicas como si han he-



cho los comunistas vietnamitas. Este era el objetivo último de Pekín al iniciarse las negociaciones del Grupo de los 6. Hoy, desea que el diálogo multilateral prosiga cuando se den las circunstancias apropiadas. China sigue centrada en asegurar su propio desarrollo económico mientras también debe afrontar algunos conflictos internos en el suroeste, en las regiones autónomas especiales de Tíbet y Xinjiang. La intransigencia norcoreana daña los intereses chinos. China comparte, en la actualidad, más intereses económicos con Corea del Sur y Japón que con Corea del Norte. Todo ello sitúa a Pekín en una difícil tesitura. Quiere presionar a Pyongyang para que se abra a las reformas sin colapsar a su régimen. Aprueba unas sanciones internacionales pero no las aplica.

Los contactos al más alto nivel prosiguen. El primer ministro chino, Wen Jiabao, visitó Pyongyang los días 4 al 6 de octubre con ocasión de la celebración del 60º de las relaciones bilaterales (7). Su visita tuvo un doble objetivo. En primer lugar, presionar una vez más a Pyongyang a sentarse en la mesa del Grupo de los 6. Kim Jong-il manifestó su disponibilidad a volver a las negociaciones “bilaterales y multilaterales”. Y dejó claro sus prioridades: pactar antes con EEUU. En segundo lugar, Wen Jiabao y Kim Jong-il firmaron nuevos acuerdos financieros y comerciales para paliar, a las puertas del crudo invierno, la grave crisis económica y humanitaria que sacude el país, muy afectado por las sanciones internacionales. Se puede comprobar las diferencias de estrategia entre la flexible postura china y la más dura de EEUU a la hora de aplicar las resoluciones sancionadoras de NNUU. EL viaje provocó un claro escepticismo en Washington, Seúl y Tokio. Consideran que Wen Jiabao sirvió para sostener económicamente al régimen de Pyongyang y diluir el impacto de las sanciones internacionales.

Mientras tanto Pekín sigue incrementado su peso económico y comercial en el Norte y se asegura el control o monopolio para la explotación de sus cuantiosos y ricos recursos naturales. Ello puede dificultar una futura reunificación e integración económica entre las dos Coreas. Los recursos naturales representan el 41,3% de las exportaciones norcoreanas a su vecino chino. Al igual que ocurrió tras el primer ensayo nuclear norcoreano de 2006, China vuelve a aprovechar las sanciones internacionales a Pyongyang para aumentar la interdependencia econó-

mica entre Corea del Norte y China, especialmente con las tres limítrofes provincias chinas de Liaoning, Jilin y Heilongjiang (8).

Los puentes de comunicación entre Washington y Pyongyang se reabrieron en parte con ocasión del viaje que el ex presidente Bill Clinton hizo al Norte el 4 de agosto para lograr, exitosamente, la liberación de dos periodistas estadounidenses detenidas el 17 de marzo por la policía al intentar cruzar ilegalmente la frontera chino-norcoreana. Este contacto abrió una vía de diálogo con Pyongyang. También se produjo un cierto deshielo entre las dos Coreas. El Norte liberó el 13 de agosto a un ingeniero de Hyundai detenido desde el 30 de marzo. El 17 de agosto anunció la reapertura de la frontera con el sur, efectiva a partir del 1 de septiembre, así como la autorización para continuar los tours al monte Kumsang y la histórica ciudad de Kaesong. La revitalización de estos programas de cooperación gestionados por el grupo Hyundai provocó una controversia sobre si constituían una posible violación de la resolución 1874 del Consejo de Seguridad de NNUU. Pyongyang también envió una delegación oficial al funeral del expresidente Kim Dae-jung, artífice de la “Sunshine Policy”, fallecido el 18 de agosto. Esta delegación fue recibida por Lee Myung-bak en la Casa Azul.

¿Constituían estos gestos unas señales de voluntad de reiniciar el diálogo intercoreano o tal vez simples movimientos tácticos? EEUU y Corea del Sur siguen sin ver cambios reales en el proceder norcoreano. Pyongyang se impacienta y sigue presionando para entablar un diálogo directo con los EEUU. El 4 de septiembre anunció haber comunicado por escrito al Consejo de Seguridad que estaba ultimando el proceso de enriquecimiento de uranio para fabricar armas nucleares. El 2 de noviembre confirmó que seguía enriqueciendo uranio para reforzar su status nuclear.

Sin embargo, Washington y Seúl mantendrán abiertas las vías de diálogo con Pyongyang. Obama y Lee Myung-bak acordaron una vez más en Seúl, el 18 de noviembre, coordinar sus estrategias frente a Corea del Norte. Stephen Borsworth fue a Pyongyang del 8 al 10 de diciembre e intentó, otra vez sin éxito, persuadir a los norcoreanos a retornar pronto a la mesa de negociaciones del Grupo de los 6. La reunión sirvió para reafirmar las posiciones, aún distantes, entre ambas partes. Corea del Nor-

te exige como condición previa un compromiso de EEUU para firmar un tratado definitivo de paz y normalizar las relaciones diplomáticas. Borsworth insistió que Pyongyang debe antes volver a las negociaciones multilaterales para avanzar hacia su plena desnuclearización. Prosigue una larga y compleja partida en la que cada parte jugará sus cartas. Pyongyang, la carta nuclear. Washington y Seúl, la aspiración por el régimen norcoreano de que se levanten las sanciones internacionales y poder recibir ayuda urgente para afrontar su grave situación económica y humanitaria. Su última medida de reevaluar la moneda norcoreana responde a cuestiones internas y puede complicar aún más la crisis financiera del país.

Tras un año perdido, cabe confiar que las relaciones intercoreanas puedan mejorarse en 2010. En su mensaje de Año Nuevo, Pyongyang hizo un esperanzador llamamiento para reestablecer lazos y dar pasos firmes y definitivos hacia la paz, la reconciliación y el progreso común. Tal vez el mejor clima de diálogo entre Washington y Pekín y las últimas presiones chinas a Pyongyang lograron moderar y convencer a Pyongyang. Lee Myung-bak también confía que se camine en la dirección correcta. Al finalizar 2009 el gobierno surcoreano aprobó nuevos programas de ayuda humanitaria que se desarrollarán a través de las agencias de NNUU y de varias ONGD surcoreanas. También aparecieron informaciones sobre una próxima visita de Kim Jong-il a Pekín e incluso la posibilidad de que en 2010 tuviese lugar una nueva cumbre intercoreana. En 2010 se cumple el 60º aniversario del inicio de la cruenta guerra de Corea. También el 10º aniversario de la 1ª cumbre intercoreana celebrada en 2000 en Seúl.

#### *b) La cooperación militar con EEUU*

La cooperación militar entre Corea del Sur y EEUU se sustenta básicamente por la compleja situación del conflicto intercoreano. Obama y Lee Myung-bak reafirmaron la alianza militar en sus cumbres bilaterales en Washinton y Seúl el 16 de junio y el 18 de noviembre. Incluso se reforzó tras las ambiciones nucleares de Pyongyang demostradas con su segundo ensayo nuclear del 25 de mayo. El secretario de defensa Robert

Gates participó con el ministro de defensa Kim Tae-young, el 22 de octubre en Seúl, en la 41ª ROK-U.S. Security Consultative Meeting. Gates también aseguró el compromiso militar estadounidense, incluso la provisión del paraguas nuclear, ante un eventual ataque norcoreano. Una posibilidad no descartada mientras Pyongyang no renuncie a seguir desarrollando su programa nuclear. EEUU también asegura este paraguas nuclear a Japón y la defensa de Taiwán.

La cooperación militar abarca múltiples aspectos, desde la prevención y la respuesta a cualquier tipo de ataque exterior hasta la adquisición y el mantenimiento de las capacidades militares surcoreanas. Las constantes amenazas de Pyongyang obligan a revisar y mejorar los programas y medios de defensa, con especial atención a los misiles de medio alcance (el Hyumoo-3), incluidos los antisubmarinos. Corea del Sur fue en 2008 el 5º comprador de armas a los EEUU. Otra cuestión de alta seguridad es la mejora de medidas para evitar los ataques cibernéticos, desde Corea del Norte u otros países, capaces de amenazar la seguridad de los equipos de defensa militar e incluso afectar negativamente a la economía financiera del país (9). Finalmente, Corea del Sur y EEUU han ultimado el plan operacional conjunto de acción, denominado OPLAN 5029, para poder responder ante un eventual colapso u otra grave situación de emergencia en Corea del Norte

EEUU tienen estacionadas en el Sur 28.500 militares y personal auxiliar que apoyan a los 655.000 soldados surcoreanos que deben afrontar la amenaza de más de 1.200.000 soldados norcoreanos apostados al otro lado del paralelo 38. El malogrado presidente Roh Moo-hyun firmó, en febrero de 2007, un acuerdo con los EEUU que prescribía que el ejército surcoreano dejaría de estar supeditado, en situación de guerra, al control operacional unificado bajo mando estadounidense. Este acuerdo, que prevé sea aplicado antes del 17 de abril de 2012, implica la devolución del mando de las tropas surcoreanas a su propio alto mando militar. Sin embargo, Lee Myung-bak preferiría demorar esta transferencia para más tarde del 2012. Considera que un mando militar unificado sigue siendo imprescindible para hacer frente a un eventual ataque norcoreano. Entiende que ha cambiado el contexto político en el que se firmó el acuerdo en 2007. Entonces, Pyongyang había aceptado negociar

una completa y definitiva desnuclearización. En 2009, el Norte volvió a una actitud agresiva, plasmada en su segundo ensayo nuclear del 25 de mayo de 2009 y en otros lanzamientos de misiles de diverso alcance desde el 5 de abril. Sin embargo, hasta ahora EEUU parece estar decidido a que hacer efectivo el traspaso, tal como está previsto, en 2012. El último paso se dará en función de las circunstancias políticas existentes en su momento (10).

Por otro lado, Lee Myung-bak confirmó a Obama la decisión de su Gobierno, anunciada el 30 de octubre, de reemprender en 2010 el envío de personal militar y civil surcoreano en Afganistán para desarrollar programas o proyectos de reconstrucción del país, concretamente en la provincia de Parwan. El Gobierno, tras consultar al Ministerio de Defensa y la Agencia de Cooperación Internacional, prevé enviar un contingente de 300 soldados y 75 civiles. La propuesta esperaba ser aprobada por la Asamblea Nacional en febrero de 2010. Cuenta con el apoyo suficiente del partido gubernamental GNP. Corea del Sur ya había enviado a Afganistán médicos e ingenieros militares entre 2002 y 2007. Este personal fue retirado después que 23 misioneros y voluntarios surcoreanos fuesen secuestrados y dos ellos asesinados por los talibanes en julio 2007. Cabe recordar que Corea del Sur también envió 3.600 soldados a Irak en 2004, una presencia militar que finalizó en diciembre de 2008.

### *c) El KORUS FTA*

El Acuerdo de libre comercio entre Corea del Sur y EEUU (KORUS FTA) firmado el 30 de junio de 2007 por los presidentes Roh y Bush, sigue pendiente de ser ratificado por los respectivos poderes legislativos. Constituyó otro tema clave en las cumbres bilaterales de junio y noviembre de 2009 entre Lee Myung-bak y Barack Obama. El Congreso de EEUU insiste en renegociar algunos capítulos del Acuerdo, como el del sector del automóvil. La mayoría demócrata sigue reacia al FTA, presionada por los sindicatos y varios lobbys sectoriales opuestos a abrir más el mercado estadounidense. Temen perder más empleo y cuota de mercado. Se quejan de que el FTA está desequilibrado y no abre suficientemente el mercado coreano a los productos estadounidenses.

ses. Es verdad que existe un gran desequilibrio comercial en el sector automóvil. En 2008, Corea del Sur exportó 598.000 coches a EEUU con un valor de 2.320 millones \$ comparados a los 8.864 importados con un valor de 220 millones \$. Seúl rechaza las quejas argumentando que aquel desequilibrio no se debe a sus medidas proteccionistas sino a la progresiva pérdida de competitividad de las marcas estadounidenses frente a las asiáticas en los mercados globales.

Un problema añadido es que los demócratas están a las puertas de otro proceso electoral en noviembre de 2010 cuando los estadounidenses están llamados a las urnas para elegir los 435 miembros de la Cámara de Representantes y a 33 senadores, un tercio del Senado. No es previsible que Obama dé luz verde, a corto plazo, a la aprobación del KORUS FTA y de otros FTAS con Colombia y Perú, también pendientes de ratificación. Su prioridad principal consiste en desarrollar la reforma sanitaria y otras iniciativas de carácter social. Corea del Sur tampoco acepta renegociar el FTA. Lee Myung-bak sigue también presionado por la oposición política y una opinión pública que ya en su día se mostró muy reticente a abrir su mercado a la carne vacuna estadounidense. También afronta unas elecciones locales en junio. Por lo tanto, no va a llevar el KORUS FTA al pleno de la Asamblea Nacional mientras no haya consenso político con la oposición. También espera que el Congreso de los EEUU inicie los trámites para su ratificación, algo que no es previsible que pueda ocurrir este año 2010.

Aunque Lee Myung-bak y Obama confían en resolver este conflicto a medio plazo, el futuro del KORUS FTA es incierto. La agenda política de EEUU está muy centrada en los asuntos domésticos en otro crucial año electoral y su economía depende principalmente de su mercado interior. En cambio, Corea del Sur es una economía muy dependiente de su sector exterior y ha optado por la estrategia de firmar ambiciosos FTAS con varias áreas económicas y países del mundo. En 2009, firmó dos importantes acuerdos comerciales con la UE e India. Es posible que Washington y Seúl se atengan mas adelante a renegociar los capítulos más controvertidos. Si el KORUS FTA quedase definitivamente estancado, EEUU deberá asumir el alto coste de estar cada vez más ausente, a favor de sus competidores, en los crecientes mercados asiáticos (11). Pero

Corea del Sur también perderá una gran oportunidad para penetrar más en el mercado estadounidense.

### *1.2 Relaciones con Japón*

Las relaciones bilaterales con Japón mejoraron ostensiblemente en 2009. Los contactos al más alto nivel fueron constantes. Lee Myung-bak mantuvo cumbres bilaterales tanto con Taro Aso en enero y junio como con el nuevo primer ministro Yukio Hatoyama en octubre, amén de otros encuentros celebrados en el marco de reuniones internacionales de NNUU, G20, G8, APEC, ASEAN+3 o en la cumbre Trilateral conjuntamente con China.

Durante la visita oficial de Taro Aso a Seúl, los días 10 al 12 de enero, predominó la agenda económica sobre la política en unos momentos en que los dos países afrontaban los meses más álgidos de la recesión económica. Lee y Aso, quien viajó con una nutrida delegación de empresas japonesas, trataron sobre la coordinación de medidas financieras y comerciales para atajar la grave crisis económica tanto a nivel bilateral como global. Ambos países son, respectivamente, terceros socios comerciales. Pero los surcoreanos siguen inquietos por un fuerte déficit comercial con Japón que en 2008 había superado por primera vez los 30.000 millones \$. Aso propuso reanudar las negociaciones del acuerdo de libre comercio o FTA, iniciadas en diciembre de 2003 y suspendidas, tras 6 rondas de negociaciones en noviembre de 2004. Japón es reacio a abrir su protegido mercado agrícola y Corea del Sur teme abrir el suyo al sector automóvil japonés. Ambos líderes trataron otros temas económicos como el impulso de la cooperación en los ámbitos científico, turístico y cultural. Hubo sintonía en otras cuestiones políticas como la coordinación de posiciones frente al conflicto con Corea del Norte o la posible colaboración en proyectos de cooperación a asistencia humanitaria en Afganistán. En cambio evitaron referirse a la disputa territorial sobre las islas Dokdo o Takesmina y otros espinosos temas de índole histórica.

Los dos mandatarios celebraron una segunda cumbre bilateral en Tokio el 28 de junio (12). Esta vez la cuestión central fue la coordinación con EEUU y otros países del Grupo de los 6 para dar una firme

respuesta política ante la escalada de la tensión militar culminada con el ensayo nuclear del 25 de mayo y por varios lanzamientos de misiles norcoreanos. Lee y Aso hicieron un llamamiento a favor de una aplicación rigurosa de las sanciones internacionales aprobadas en la resolución 1874 del Consejo de Seguridad de NNUU. Reafirmaron que en ninguna circunstancia aceptaría reconocer a Corea del Norte un status de país nuclear. Lee Myung-bak también presidió un encuentro empresarial donde animó a los fabricantes japoneses a instalarse en algunas zonas económicas especiales abiertas en Corea. Se abrieron para atraer a las empresas japonesas productoras de componentes de alto valor tecnológico que los surcoreanos precisan importar para fabricar determinados productos industriales.

El presidente surcoreano pidió a Taro Aso la mejora de la situación legal de los más de medio millón de coreanos que residen en Japón. Durante la etapa de ocupación japonesa entre 1910 y 1945 y principalmente en el período de la guerra mundial, centenares de miles de coreanos fueron trasladados a trabajar forzosamente al archipiélago para sustituir en las fábricas y en los campos agrícolas a los japoneses enrolados en los ejércitos que iban ocupando militarmente gran parte del sur y este asiático e islas del Pacífico. En 1945, cerca de 2 millones vivían en el archipiélago. Tras la derrota militar japonesa muchos coreanos no pudieron retornar a una Corea ocupada por los aliados y pronto dividida en dos Estados antagónicos. Cerca de un millón permanecieron en Japón, una parte adquirieron la ciudadanía japonesa pero otros no lo hicieron o no pudieron. 700.000 descendientes aún viven en Japón y constituyen una minoría étnica coreano que es denominada “Zainichi”.

La comunidad coreana está principalmente representada por dos asociaciones, divididas en función de su origen norcoreano o surcoreano. Ambos grupos difieren sobre el rol que pueden jugar hoy en la sociedad japonesa. Los descendientes norcoreanos están agrupados por la “Chongryon” en coreano o “Chosen Soren” en japonés, una asociación más cerrada que han mantenido ciertos ligámenes, incluso financieros, con el régimen del Norte y que está muy controlada como consecuencia de las sanciones comerciales impuestas por Tokio contra Pyongyang. En cambio, los descendientes surcoreanos asociados en “Mindan” están me-



por considerados dentro de la sociedad japonesa y se sienten copartícipes de los valores democráticos y sociales de Japón. En el aspecto cultural, la imagen de los coreanos en Japón se ha visto favorecida por la gran popularidad de la cultura pop y del cine y telefilmes surcoreanos entre los japoneses. En general, la imagen de los Zainichi ha mejorado mucho entre los japoneses. Solo la actitud beligerante de Corea del Norte, que incluso secuestró a ciudadanos japoneses en los años setenta y ochenta, puede distorsionar las relaciones y provocar algunos incidentes por parte de determinados grupos extremistas japoneses.

La presencia de la comunidad "Zainichi" en Japón es una cuestión muy sensible para los surcoreanos. Cabe recordar que Lee Myung-bak nació en Osaka cuando sus padres trabajaban en Japón como emigrantes campesinos si bien lograron retornar a Corea en 1945 tras finalizar la guerra. Los residentes coreanos quieren participar políticamente y poder votar en las elecciones japonesas. El Gobierno nipón está estudiando la posibilidad de otorgarles el derecho de voto en las elecciones locales. El secretario general del PDJ Ichiro Ozawa manifestó el 12 de diciembre en Seúl que la Dieta japonesa podría tramitar en 2010 un proyecto de ley que reconocería a los residentes coreanos el derecho a votar en las elecciones locales. Sin embargo, Hatoyama puede encontrarse con dificultades para lograr el consenso parlamentario ya que una parte de la Dieta no es favorable a la propuesta por considerarla que no se ajusta a la Constitución de Japón.

La amplia victoria del Partido Democrático del Japón (PDJ) sobre el Partido Liberal Democrático (PLD) en las elecciones generales del 30 de agosto fue bien recibida en Seúl. Yukio Hatoyama era el tercer primer ministro japonés que Lee Myung-bak tenía como interlocutor político, tras Yusuo Fukuda y Taro Aso, en menos de un año y medio. Seúl espera que el fin de la etapa del PDL y la llegada del PDJ abra una nueva era de diálogo político más positivo y fructífero con Tokio. El candidato Yukio Hatoyama ya se entrevistó el 5 de junio en Seúl con Lee Myung-bak y se comprometió a no visitar el santuario Yasukuni en Tokio. Seúl se muestra expectante ante los pasos del nuevo Gobierno japonés en su política exterior pero no se esperan cambios radicales. La tradicional alianza entre EEUU y Japón se mantendrá sí bien pueden ser mas equilibrada.

Yukio Hatoyama anunció en su primer discurso ante la Dieta que la diplomacia japonesa profundizará sus relaciones con Asia, especialmente con China y Corea del Sur. Considera que el mundo está entrando en una nueva era “multipolar”, con un peso creciente de Asia. Y en este nuevo orden, Japón también pretende tener un papel protagonista y no ser, como hasta ahora, un simple actor de reparto a la sombra de EEUU y China (13).

Yukio Hatoyama visitó oficialmente Seúl el 9 de octubre. El primer ministro japonés tomó posesión el 16 de septiembre antes de volar a Nueva York para participar en la sesión anual de la Asamblea General de la ONU donde ya mantuvo el 23 de septiembre un primer encuentro con Lee Myung-bak. Al día siguiente, el 10 de octubre, ambos volaron a China para celebrar la Cumbre Trilateral con Wen Jiabao en Pekín. Este les informó personalmente sobre su recién visita a Pyongyang, los días 4 al 6 de octubre, donde se entrevistó con Kim Jong-il. Y aún se encontrarían el 25 de octubre en Tailandia y el 14 de noviembre en Singapur con ocasión de las cumbres ASEAN+3 y APEC.

En Seúl, los dos mandatarios repasaron la situación presente y las perspectivas de futuro de las relaciones bilaterales. Predominó la agenda política. Corea del Sur y Japón son dos países democráticos que comparten en Asia Oriental importantes intereses geoestratégicos y económicos. Tienen una alianza militar con los EEUU, una fuerte interdependencia económica y crecen sin cesar los intercambios culturales y turísticos. Sin embargo, las relaciones políticas, más allá de las declaraciones de buenas intenciones, siguen siendo complicadas. Se trata de un problema de confianza mutua que tiene su raíz en unas relaciones históricas que causaron acontecimientos muy dolorosos para el pueblo coreano. La anexión coreana, desde 1910 a 1945, dejó unas heridas que no han cicatrizado del todo. Las relaciones diplomáticas no se restablecieron hasta 1965.

En 2010 se cumple el centenario de la anexión de Corea por Japón en 1910. El presidente surcoreano propuso el 15 de septiembre la posibilidad de que el emperador Akihito, hijo del emperador Hirohito, visite este año Corea del Sur. El gobierno japonés reaccionó con prudencia porque entiende que el emperador, conforme al art. 1 de la Constitución japonesa de 1946, es el símbolo del Estado pero sin poder o ajeno a intervenir en

asuntos políticos. No es la primera vez que Seúl plantea esta visita ya que el emperador Akihito y la emperatriz Michiko sí llevaron a cabo un histórico viaje oficial a China en 1992. Para Tokio esta visita solo puede ser posible en un contexto de consenso político y de voluntad de reconciliación mutua para no afectar a la figura del emperador (14). Seúl aún espera que Japón se disculpe de forma determinante y sin reservas por sus actuaciones durante la anexión de Corea y deje de reclamar unos eventuales derechos de soberanía sobre las islas Dokdo. Lo primero puede ser una realidad, lo segundo es más complejo. Pero 2010 podría ser una oportunidad única para cerrar definitivamente los conflictos históricos y afrontar unas relaciones bilaterales aún más positivas y fructíferas.

### *1.3 Relaciones con China*

Corea del Sur observa atentamente como China va incrementando su peso político, económico y monetario en Asia. En el ámbito político, Pekín tiene la llave maestra para presionar al régimen de Pyongyang y lograr así un acuerdo para resolver el conflicto intercoreano. En el ámbito económico China ya es el primer socio comercial de Corea del Sur y de prácticamente todos los países asiáticos, en detrimento de EEUU, la UE y Japón. En el ámbito financiero, Pekín va fomentando el uso del yuan en las transacciones comerciales. Ello explica la propuesta del primer ministro japonés Yukio Hatoyama, respaldada por Corea del Sur, tendente a crear una futura “Comunidad de Asia Oriental”, una gran área económica con una divisa común. Una propuesta de difícil realización práctica por razones principalmente políticas.

Las relaciones al más alto nivel son cada vez más intensas. Lee Myung-bak y Hu Jintao se encontraron varias veces durante 2009 con ocasión de su participación en diversos foros multilaterales y regionales como NNUU, G20, ASEAN+3, APEC, etc. También merece destacar en la Cumbre Trilateral entre China, Japón y Corea del Sur, que se celebró el 10 de octubre en Pekín entre Wen Jiabao, Lee Myung-bak y Yukio Hatoyama. La próxima Cumbre Trilateral se celebrará en 2010 en Seúl.

China es la gran oportunidad para la economía surcoreana. Corea del Sur superó rápidamente la recesión económica gracias a la fuerte

demanda china, destino del 25% de sus exportaciones. En 2008, sus exportaciones a China sumaron 91.400 millones \$. El comercio exterior bilateral sigue creciendo. Se ha pasado desde los 6.300 millones en 1992 hasta alcanzar los 168.300 millones \$ en 2008, con un superávit comercial de 14.460 billones \$ a favor de Seúl. Este superávit aumentó en 2009 alcanzando los 30.800 millones \$. Corea del Sur también disfruta con Hong-Kong de un superávit de 17.550 millones \$ en 2008. Esta región autónoma especial es la puerta de entrada para las exportaciones surcoreanas con destino a Guangdong y Shenzhen. Las medidas de estímulo económico aprobadas por China favoreció la compra de productos manufacturados chinos por los consumidores chinos. En cambio, bajaron las importaciones chinas en Corea del Sur.

Por otro lado, siguen creciendo los intercambios turísticos y culturales. China es ya un país emisor de turismo. En 2008, 45,84 millones de chinos viajaron al extranjero pero solo el 2,6 % lo hicieron a Corea del Sur. Según la OMT, se espera que 100 millones de chinos viajen en 2015 y el gobierno surcoreano quisiera captar hasta unos 10 millones. Ambos países colaboran para promocionar los intercambios turísticos. Seúl ha declarado 2010 como el “Visit China Year” con ocasión de la Expo 2010 Shanghai, que tendrá lugar entre mayo y octubre. Pekín declarará 2012 como el “Visit Korea Year” con ocasión de la Expo 2012 Yeosu .

El vicepresidente chino Xi Jinping viajó a Seúl el 11 y 12 de diciembre a Seúl. Era su primera visita oficial desde que asumió su cargo en marzo de 2008 y también la primera de un vicepresidente chino en una década. Seúl concedió un gran relieve a su encuentro con Lee Myung-bak en la medida que Xi Jinping esta llamado, en principio, a sustituir a Hu Jintao en la presidencia china en 2012. Varios temas en la agenda. Hablaron sobre la evolución de los contactos chino-norcoreanos para lograr que Pyongyang desista de sus ambiciones nucleares. Xi Jinping sorprendió cuando manifestó su apoyo a la propuesta del primer ministro japonés Yukio Hatoyama sobre la creación de una “Comunidad de Asia Oriental” basada en la cooperación entre China, Japón y Corea del Sur y como instrumento para promover la prosperidad regional y global (15).

Xi Jinping afirmó que había llegado el momento oportuno para impulsar las negociaciones para alcanzar un futuro acuerdo de libre co-

mercio o FTA entre ambos países. No es la primera vez que surgía esta cuestión. Ya en la cumbre de APEC celebrada en Chile en 2004 el presidente surcoreano Roh Moo-hyun propuso estudiar esta posibilidad. En los últimos cinco años, los chinos han recordado periódicamente este tema tras comprobar como Seúl negociaba y firmaba un acuerdo comercial con EEUU en 2007 y otros dos con la UE e India en 2009. Pero el gobierno surcoreano teme abrirse al coloso chino, un competidor cada vez más fuerte en todos los mercados. El mercado surcoreano está cada vez más invadido por los productos manufacturados baratos chinos. Pero también China va ganando cuota de mercado con otros productos con tecnología media o avanzada. El “gap” tecnológico entre Corea del Sur y China esta reduciéndose. Samsung y LG están asombrados por el alto nivel tecnológico alcanzado por los móviles de fabricación china. Lo mismo se puede decir en relación al sector automóvil chino que ya esta por delante de Corea en la fabricación de la nueva gama de coches eléctricos. Otro dato, en 2009, Corea del Sur perdió a favor de China el liderazgo mundial en la fabricación de buques.

Seúl también observa cómo China está negociando y firmando acuerdos comerciales con sus vecinos y clientes comerciales asiáticos. China esta penetrando económicamente en el Sudeste asiático. El 1 de enero de 2009 entró en vigencia el ASEAN-China Free Trade Agreement (ACFTA) con 6 miembros de ASEAN (Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia). Cuando el ACFTA incorpore en 2015 a los restantes cuatro miembros (Camboya, Laos, Myanmar y Birmania) abarcará un mercado de 1.900 millones de personas. El ACFTA incrementará la interdependencia económica ente China y ASEAN. Ello provoca el interés surcoreano y japonés a incorporarse en un futuro a esta grandiosa área comercial. China también ha firmado FTA con Chile (2005), Pakistán (2006), Nueva Zelanda (2008) y Perú (2009) y está estudiando o negociando con otros 20 países (16). Pero la gota que puede verter el vaso de los celos de Seúl es la posibilidad de que China y Taiwán firmen un acuerdo comercial o FTA. Taiwán es un fuerte competidos de Corea del Sur en el mercado chino. Este contexto internacional tan cambiante puede llevar a Seúl a la conveniencia de negociar con Pekín la firma de un FTA y al replanteamiento de sus estrategias comerciales internacionales.

### *1.4 Relaciones con Rusia*

No se han producido grandes novedades en las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y Rusia en 2009, tras la visita oficial que Lee Myung-bak hizo a Rusia en noviembre de 2008 (17). Sin embargo, el presidente surcoreano ha mantenido algunos encuentros con el presidente ruso Dmitry Medvédev con ocasión de las cumbres o foros internacionales donde han participado como el G20, el G8, APEC y NNUU. Los contactos diplomáticos a nivel ministerial son constantes, especialmente en relación a los esfuerzos para la desnuclearización de Corea del Norte.

## 2. EL IMPULSO DE LA “NEW ASIA INITIATIVE”

Lee Myung-bak lanzó en 2009 la “New Asia Initiative”, un ambicioso giro en la política exterior hasta entonces muy focalizada en las relaciones con los “Big Four” (18). Se amplía el ámbito geográfico de actuación exterior desde Asia central y del Sur hasta el sudeste asiático y el Pacífico. Además, a la actual diplomacia económica, energética y cultural se le suman otros ámbitos o intereses como el de la seguridad y el cambio climático. El presidente surcoreano realizó varias giras por Asia-Pacífico en 2009: a Nueva Zelanda, Australia e Indonesia (3 al 6 de marzo); a Kazajstán y Uzbekistán (12 al 14 de mayo); a Vietnam y Camboya (20 al 23 de octubre); a Tailandia para participar a las cumbres de ASEAN+3 y EAS (24 y 25 de octubre); a Singapur para asistir a la cumbre anual de APEC (14 de noviembre) y a los Emiratos Árabes Unidos (26 de diciembre).

### *2.1 Relaciones con ASEAN*

Corea del Sur está potenciando las relaciones con los 10 países miembros de la Asociación de Naciones de Asia Suroriental (ASEAN). Para conmemorar el 20º aniversario del inicio de las relaciones con ASEAN, Seúl organizó una Cumbre especial Corea del Sur-ASEAN los días 1 y 2 de junio en la isla de Jeju. Ambas partes firmaron un acuerdo sobre inversiones que complementa los previos acuerdos de libre comercio (FTA) sobre mercancías y sobre servicios firmados en junio del 2007

y en mayo de 2009 respectivamente. Corea del Sur tiene vigente desde 2006 un FTA con Singapur, país miembro de ASEAN. También firmó y ratificó un acuerdo comercial con India en agosto de 2009 y esta negociando otros países de Asia-Pacífico como con Australia y Nueva Zelanda.

Lee Myung-bak participó en julio en la reunión del “ASEAN Regional Forum” (ARF) celebrado en Pukhet (Tailandia). El ARF es el único organismo regional consultivo que también incluye el diálogo sobre cuestiones de seguridad y en el que participa Corea del Norte. Seúl pidió a los miembros de ASEAN su apoyo a una solución negociada del conflicto intercoreano.

El firme compromiso surcoreano con la ASEAN se manifiesta en la cooperación financiera. La crisis económica global ha reforzado la cooperación regional entre China, Japón y Corea del Sur en el marco de la ASEAN+3. Los tres países acordaron el 3 de mayo en la isla de Bali contribuir con un total de 96 mil millones \$ a un fondo regional de reservas de 120 mil millones \$. A Corea del Sur le corresponde aportar 19 mil millones \$. Las aportaciones de cada país al fondo se decidieron en base a la ratio 4-4-2 que reflejan aproximadamente el tamaño de sus economías, reservas de divisas y comercio exterior. Se tuvo en cuenta la valoración de los tres PIB y a China se le otorgó el 43%, Japón el 48% y Corea del Sur el 9%. En relación al montante de reservas de divisas que poseían en marzo 2009, se cifró que China representaba el 61%, Japón el 32% y Corea del Sur el 7%. Y en cuanto al volumen del comercio exterior en 2008: China el 55%, Japón el 27% y Corea del Sur el 18%. Cabe destacar que en la cumbre de la isla de Jeju, Seúl se comprometió a doblar hasta el 2015, su Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) a los países de ASEAN. También propuso crear un Fondo especial para asistir a los miembros de la ASEAN en sus esfuerzos para combatir las causas y los efectos del cambio climático en la región.

Lee Myung-bak participó activamente los días 24 y 25 de octubre en las cumbres regionales celebradas en Tailandia en el marco de ASEAN:

a) En primer lugar, reafirmó los compromisos asumidos en junio en el encuentro de la isla de Jeju para ampliar la cooperación con ASEAN. El comercio bilateral con ASEAN se ha doblado en los últimos

cinco años, desde la cifra de 46.200 millones \$ en 2004 hasta los 90.200 millones \$ en 2008 y se espera alcanzar los 150.000 millones \$ en 2015. Merece destacar que en marzo se abrió en Seúl el ASEAN-Korea Center que ofrecerá información y favorecerá los contactos con ASEAN.

b) En segundo lugar, intervino en la cumbre de la ASEAN+3 o ASEAN Plus Three (APT) que incluye además de los 10 miembros de ASEAN también a China, Japón y Corea del Sur. Se trató sobre la crisis económica global, el Cambio Climático, la seguridad energética y alimenticia y otros temas regionales de interés común como la cooperación cultural y turística. Se insistió en la necesidad de frenar cualquier rebrote de proteccionismo comercial en la región así como estudiar las posibles ventajas de crear una gigantesca zona de libre cambio o “East Asia Free Trade Area” (EAFTA). La EAFTA daría como resultado un enorme mercado de 3.100 millones de personas, casi la mitad de la población mundial y un tercio del PIB mundial. Un paso importante hacia este objetivo se dio el 1 de enero de 2010 con la entrada en vigor del “ASEAN-China Free Trade Agreement” (ACFTA).

c) En tercer lugar, el día 25 de octubre se reunió la “East Asia Summit (EAS)”. En esta cumbre, a los trece miembros de la ASEAN+3 se le suman Australia, Nueva Zelanda e India. La EAS trató sobre los efectos y las respuestas para afrontar la crisis económica mundial. Las perspectivas en general son optimistas. En el informe “Asian Development Outlook 2009 update” publicado el 22 de septiembre, el Banco Asiático de Desarrollo pronostica que Asia ya contribuyó en más del 75% del crecimiento económico mundial en 2009. El crecimiento asiático proseguirá en los próximos años.

## *2.2 Relaciones con Indonesia, Vietnam y Camboya*

a) Lee Myung-bak visitó Indonesia el 6 de marzo donde se entrevistó con su presidente Susilo Bambang Yudhoyono. Indonesia es una nueva potencia emergente en ASEAN con un creciente protagonismo estratégico en Asia, reafirmado con su condición de miembro de pleno derecho del G20. El objetivo principal fue el incrementar los intercambios económicos y comerciales con especial incidencia en los recursos energéticos y natu-



rales. Indonesia es el 11º socio comercial de Corea del Sur. El comercio bilateral sumó 13.000 millones \$ en 2008. Ambos mandatarios firmaron un “Memorandum of Understanding” que recogía las principales áreas de interés común como el desarrollo de energías limpias y renovables, la protección y explotación de bosques, la construcción de infraestructuras y electrificación. Corea del Sur está invirtiendo con decisión y entre los acuerdos alcanzados destacan la ampliación de contratos petroleros en West Madura y la concesión a empresas surcoreanas de otras 200.000 hectáreas que se suman a las 500.000 hectáreas de cultivos en el país. Finalmente, Lee Myung-bak se comprometió a aumentar la AOD y a fomentar los intercambios académicos y culturales (19).

b) Las relaciones políticas entre Corea del Sur y Vietnam se vieron afectadas negativamente por la activa participación militar surcoreana en la Guerra de Vietnam, desde 1965 hasta su retirada en 1975, como aliados de los EEUU. Estos, en plena guerra fría, aseguraban a su vez la soberanía de Corea del Sur frente a la amenaza militar de Corea del Norte. Más de 3.000 soldados surcoreanos murieron y otros 8.000 resultaron heridos en Vietnam. Aunque Seúl y Hanoi restablecieron sus relaciones diplomáticas en 1992, aquella intervención militar no se ha borrado aún en la memoria vietnamita. Dos semanas antes del inicio del viaje de Lee Myung-bak a Hanoi, las autoridades vietnamitas protestaron por un proyecto de ley surcoreano, anunciado el 9 de septiembre, que preveía otorgar a los veteranos en la guerra vietnamita los mismos derechos reconocidos a los veteranos de la guerra de Corea. El conflicto diplomático se solucionó tras una rápida visita del ministro de Asuntos Exteriores, Yu Myung-hwan, a Hanoi el 11 de octubre.

Lee Myung-bak viajó a Hanoi el 20 de octubre. Se entrevistó con el presidente vietnamita, Nguyen Minh Triet, con el primer ministro, Nguyen Tan Dung, y con el secretario general del PCV, Nong Duc Manh. Mas allá de algunas discrepancias políticas puntuales, las relaciones económicas y comerciales no paran de crecer, sobretodo desde que Seúl firmó con ASEAN en 2007 un primer acuerdo de libre comercio o FTA sobre mercancías. Vietnam es el 12º socio comercial de Corea del Sur y éste es el 6º socio comercial de Vietnam. El comercio bilateral alcanzó los 9.800 millones \$ en 2008, 20 veces más que los 490 millones \$ en 1992. Se es-

pera alcanzar los 20.000 millones en 2015. Por otro lado, Corea del Sur es el 2ª país inversor en el país. Ya están presentes las grandes empresas, como son Samsung Electronics, que cuenta con una fábrica de teléfonos móviles que produce 15 millones de aparatos mensuales. KNOX explota un campo petrolífero en Cuu Long Basin en la costa norte vietnamita.

Ambos países ampliaron el nivel de las relaciones bilaterales, pasando del “Comprehensive Partnership” establecido en 2001 al “Strategic Cooperative Partnership” en 2009, permitiendo abarcar nuevos ámbitos de cooperación (20). Lee Myung-bak se comprometió a reconocer a Vietnam el status de “economía de mercado” y a constituir en 2010 un grupo de trabajo para estudiar la posibilidad de negociar un FTA. Seúl desea posicionarse en el creciente mercado vietnamita para competir con otros inversores asiáticos como Japón y China. Se firmaron 11 “Memorandums of Understanding” que incluían proyectos de inversión en infraestructuras, telecomunicaciones, desarrollo de recursos, etc. Otros conglomerados empresariales surcoreanos están también interesados en entrar o ampliar sus inversiones en Vietnam como son POSCO, Kumho Asiana, Lotte Group, SK Energy, Namkwang Engineering & Construction. Se pretende doblar el comercio bilateral desde los 9.800 millones \$ en 2008 para alcanzar los 20.000 millones \$ en 2015.

Otro capítulo a mejorar son las relaciones sociales y culturales. Más de 80.000 surcoreanos residen en Vietnam y 90.000 vietnamitas viven en Corea del Sur, destacando las 40.000 mujeres vietnamitas casadas con surcoreanos. La “Korean Wave”, conocida como “Hayllu”, está cada vez más presente entre los gustos culturales de los vietnamitas. En el ámbito político. Seúl y Hanoi acordaron promover un diálogo estratégico para cooperar en los ámbitos de la seguridad y defensa. Lee Myung-bak pidió el apoyo político vietnamita para lograr la desnuclearización de Corea del Norte. Vietnam, al igual que China, mantiene unas relaciones muy fluidas con Pyongyang. Corea del Sur apuesta por Vietnam. Es posible que este país sea invitado especialmente a asistir a la cumbre del G20 que organiza Seúl en noviembre de 2010.

c) Corea del Sur y Camboya reestablecieron sus relaciones diplomáticas en 1997. Pero los intercambios comerciales con uno de los países más empobrecidos de Asia son muy escasos. El comercio bilateral se

incrementó desde los 50 millones \$ en 1997 a 300 millones \$ en 2008, una cifra 33 veces inferior a nivel del comercio exterior con Vietnam. La estructura económica del país, principalmente agrícola con un escaso tejido industrial no despertaba el interés inversor surcoreano. Sin embargo, el crecimiento económico de Camboya se está acelerando. Varias empresas surcoreanas han invertido en el país y van a llegar muchas más en el futuro. Corea del Sur es, después de China, el 2º país inversor en Camboya. Sus inversiones han crecido de los 308 millones en 1997 hasta alcanzar los 2.480 millones \$ en 2008. Los acuerdos de libre comercio o FTA que Seúl ha firmado con la ASEAN, de la cual Camboya es miembro desde 1999, también están potenciado el comercio exterior. Corea del Sur es el 7º socio comercial de Camboya.

Lee Myung-Bak y el primer ministro Hun Sen sentaron las nuevas bases para ampliar las relaciones bilaterales. Se firmaron varios “Memorandums of Understanding” dirigidos a incrementar la AOD y la asistencia técnica surcoreana. Se priorizarán cuatro áreas de cooperación: agricultura, forestal, servicios e infraestructuras sociales. En el ámbito financiero se amplió el Fondo de Cooperación al Desarrollo Económico para Camboya para financiar, entre otros proyectos, un Centro tecnológico para el desarrollo agrícola y un Plan de reforestación de 200.000 hectáreas de tierras. El gobierno surcoreano se comprometió a proveer, durante los próximos 4 años, un total de 200 millones \$ para préstamos directos a Camboya que serán destinados a nuevos proyectos de ayuda al desarrollo. También se promocionará el turismo surcoreano hacia Camboya. Lee Myung-bak hizo una corta escala en Siem Reap para visitar los templos de Angkor, Estos templos, declarados por la UNESCO “patrimonio mundial de la humanidad”, constituyen la más importante zona arqueológica del sudeste asiático. En el ámbito político, Lee Myung-bak y Hu Sen trataron sobre el apoyo camboyano en favor de la desnuclearización de Corea del Norte y firmaron un tratado en materia de extradición.

### *2.3 Relaciones con India*

Las relaciones bilaterales entre Corea del Sur y la India se impulsaron decisivamente a partir de la visita oficial que el presidente Roh

realizó a Nueva-Delhi en octubre de 2004. Seúl se sumó al interés de Estados Unidos, Japón y la Unión Europea por reforzar los nexos con la tercera economía asiática. Tras unas negociaciones iniciadas en marzo de 2005, Corea del Sur y India firmaron en Seúl el 7 de agosto de 2009, un “Comprehensive Economic Partnership Agreement (CEPA)”. El CEPA fue aprobado por la Asamblea Nacional el 6 de diciembre y entró en vigor el 1 de enero de 2010. Los indios también dieron antes luz verde al CEPA. Corea del Sur tiene una importante baza política a su favor con India: no existen, a diferencia de lo que ocurre con Japón, viejas heridas o resentimientos por disputas territoriales o conflictos históricos.

Las relaciones comerciales entre la tercera y cuarta economía asiática se incrementaron gradualmente a partir de que India inició su proceso de liberalización económica y de apertura al exterior en 1991. Pero los intercambios bilaterales son aún muy bajos teniendo en cuenta el tamaño y la estructura de dos economías que son miembros del G20. India fue el destino de solamente el 2,1% de las exportaciones surcoreanas y el origen del 1,5% de las importaciones en 2008. De todos modos, el comercio bilateral ha ido creciendo desde los 9.200 millones \$ en 2004 a 12.000 millones \$ en 2007 y 15.560 millones \$ en 2008. Corea del Sur disfrutó de un superávit comercial con India de 2.390 millones \$ en 2008.

Existe una buena complementariedad entre ambos países. Corea del Sur destaca por el “hardware” e India es un gran proveedor mundial de servicios de “software”. Corea del Sur es uno de los principales inversores extranjeros. Los “Chaebols” como LG, Samsung y Hyundai están presentes y siguen diversificando sus inversiones en el continente indio y a ellos les están siguiendo otro chaebol y numerosas PME surcoreanas. Destacan las inversiones en sectores como transporte, equipo eléctrico, químico, equipos de oficina, etc. Pero, a diferencia de las inversiones chinas, los niveles de inversión son bajos. Para el futuro, las posibilidades y el margen para incrementar el comercio bilateral y la inversión son enormes. Lee Myung-bak siempre mostró un gran interés en las relaciones con India, país que visitó, aún como candidato presidencial, en abril 2007.

El KOREA-INDIA CEPA acelerará y consolidará las relaciones económicas (21). Abrirá más puertas al comercio y la inversión surcoreana

en la 12ª economía mundial y el 2º país más poblado del mundo con un enorme potencial de crecimiento económico. India creció un 6,5 % en 2009 y la OCDE predice más de un 7 % en 2010. La renta per cápita era solo 1.052 \$ en 2008. Pero si consideramos la paridad de poder de compra India es el 4º mundial, tras EEUU, China y Japón. El CEPA establece una gradual reducción o eliminación arancelaria que afectará al 74,5 % de los productos manufacturados industriales surcoreanos dentro de los 8 años desde su entrada en vigor y una reducción de las tarifas en otro 10,9 % dentro de los 10 años. Incluye productos industriales como componentes de automóvil y materiales electrónicos. A su vez, Corea del Sur eliminará tarifas sobre el 87,5 % de las exportaciones indias dentro de los 8 años y reducirá aranceles en otros productos. Cabe subrayar que los productos fabricados en el Complejo Industrial norcoreano de Kaesong tendrán la consideración de productos “made in South Korea”.

La rápida conclusión del CEPA se explica porque se excluyeron del acuerdo áreas tan sensibles como son los productos agrícolas, los automóviles acabados (sí incluye los componentes), la pesca y los textiles. Estas áreas son las que dificultan o pueden dificultar la ratificación del KORUS FTA y del KOREA-EU FTA. También existen otros aspectos que diferencian el CEPA de los acuerdos firmados con EEUU y la UE. Estos reducen o eliminan tarifas que afectan desde el 93 % al 99 % de los productos surcoreanos dentro de los 5 años a partir de su entrada en vigor. El calendario previsto para producir su pleno efecto es muy corto. En el caso del CEPA, Seúl y Nueva Delhi han pensado más bien a medio o largo plazo.

India espera atraer las inversiones surcoreanas en sectores como química, metal y maquinaria. También se expandirán los servicios en áreas como IT/software, distribución, turismo, etc. El CEPA incluye un apartado referente al intercambio de recursos humanos. Corea del Sur abrirá el país a la entrada a los trabajadores y profesionales cualificados indios en áreas relacionadas con las Tecnologías de la Información, ingeniería, management, consulting, investigación científica, profesores de inglés, etc. Ello facilitará aún más las inversiones indias en Corea del Sur. El CEPA beneficiará a ambos países. Un estudio del Korea Institute for International Economic Policy (KIEP) estima que el comercio bilateral

puede incrementarse anualmente unos 3.300 millones de \$. Se trata del primer gran acuerdo comercial firmado con uno de los BRIC (Brasil, Rusia, India y China) (22).

#### *2.4 Relaciones con Asia Central y el Golfo Pérsico*

Corea del Sur debe importar el 97% de sus recursos energéticos. Depende de estas importaciones para su seguridad energética, a la vez imprescindible para mantener un crecimiento económico estable. Es el quinto importador y el séptimo consumidor de petróleo mundial. Sus inversiones exteriores en el sector energético tienen un alto valor estratégico pero deben competir no sin dificultades con otros países con igual apetito como China y Japón. En abril de 2009, la empresa estatal Korea Nacional Oil Corp. (KNOC) estaba invirtiendo en 46 diferentes proyectos en 17 países y producía 77.000 barriles diarios. KNOC opera en países como Kazajstán, Uzbekistán, Azerbaiján, Irak, Yemen, Indonesia, Vietnam y Rusia (23).

Lee Myung-bak, con una gran experiencia empresarial adquirida cuando presidía una filial de Hyundai, protagoniza muy activamente la diplomacia económica y energética surcoreana. Visitó Uzbekistán y Kazajstán del 12 al 14 de mayo para apoyar a las empresas surcoreanas que operan en estos dos países proveedores energéticos. En 2009, KNOC continuó invirtiendo fuertemente en Kazajstán, comprando o participando como socios en empresas locales, para explotar campos petrolíferos como los de Arystan y Kulzhan que aseguran unas reservas de 57'8 millones de barriles. En Uzbekistán, KNOC también ha firmado un contrato con la empresa estatal Uzbeknesftegaz para explotar los campos de Namagan y Chust localizados en el valle de Fergana, con unas reservas estimadas en 67 millones de barriles de petróleo.

El 25 de diciembre viajó a los Emiratos Árabes Unidos (UAE) para reunirse en Abu Dabi con el presidente Sheik Califa bin Zayed Al Nahyan para apoyar una propuesta presentada por un consorcio de empresas surcoreanas que optaban a un contrato para el diseño, la construcción y el mantenimiento durante 60 años de cuatro reactores nucleares en Sila a unos 330 Km. al oeste de Abu Dabi. También pretendían el contrato

Francia, EEUU y Japón. Los UAE decidieron dos días después otorgar el contrato por un valor de 40.000 millones \$ a un consorcio liderado por Korea Electric Power Corporation (KEPCO) y constituido por Hyundai Engineering and Constuction, Samsung C&T Corp., Korea Nuclear Fuel y Korea Hydro and Nuclear Power Co. Participarán como subsidiarias la estadounidense Westinghouse Electric Co. y la japonesa Toshiba Corp. Unos días antes, el 17 de diciembre, los UAE firmaron un acuerdo con EEUU comprometiéndose a utilizar la planta exclusivamente para producir energía y con la prohibición expresa de usarla para enriquecer uranio para fines nucleares. Corea del Sur firmó en 1974 un acuerdo en términos similares que expirará en 2014 (24)

Es un enorme éxito diplomático para un país que entró en la energía nuclear en los años setenta. Además, penetra en un sector, como el nuclear, considerado como un coto cerrado de las grandes potencias. Corea del Sur ha adquirido una gran experiencia por la gestión de los 20 reactores nucleares que operan en su territorio y ser el 6º país del mundo en cuanto a sus capacidades para generar energía nuclear. El fabuloso contrato con los UAE confirmaba sus aspiraciones para convertirse también en un competitivo exportador de tecnología nuclear para fines pacíficos (25). KEPCO también estaba negociando desde 2008 con Turquía para optar a la construcción de 4 plantas nucleares en su costa del Mar Negro.

La gran dependencia energética justifica la importancia estratégica de sus relaciones con los países productores del Golfo Pérsico y Asia Central. En julio de 2008 Corea del Sur y el Consejo de Cooperación del Golfo (GCC) se plantearon la posibilidad de negociar un FTA. Las negociaciones se iniciarán en 2010. El GCC se constituyó en 1981 y está compuesto por Bahrain, Kuwait, Omán Qatar, Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos. El GCC cubre casi el 70 % de las necesidades energéticas surcoreanas. Destacan las estrechas relaciones con Qatar, el primer suministrador de gas natural licuado y el quinto de crudo. Lee Myung-bak recibió el 24 de mayo en Seúl al príncipe de Qatar, Sheik Tamim bin hamad Al Thani.

Por otro lado, el 2 de diciembre se celebró en Seúl el Korea-Central Asia Forum con la participación de delegaciones ministeriales de Uzbe-

kistán, Tayikistán, Kazajstán, Turkmenistán y Kirguizistán. Este Forum fue impulsado en 2007 para favorecer el diálogo y las relaciones de toda índole con aquellos países. Destacan las inversiones con Kazajstán, país donde vive una nutrida comunidad de origen coreano.

### *2.5 Relaciones con APEC*

Lee Myung-bak participó el 14 de noviembre en la 22ª cumbre anual del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), una institución internacional que agrupa a 21 “economías” de Asia-Pacífico, representando el 40,5% de la población mundial. Se constituyó en 1989 para promover el libre comercio, el crecimiento económico y la prosperidad en la región. Incluye además de los 10 miembros de ASEAN+3 (China, Japón y Corea del Sur) a Australia, Nueva Zelanda, Papua-Guinea, EEUU, Canadá, Perú, Chile y Rusia. También participan Hong-Kong y China-Taipei. Entre sus 21 miembros encontramos a 10 de los que se sientan en el G20. Las cumbres sirven de gran foro de debate para los temas de interés común y sus recomendaciones se toman por consenso. Paralelamente a la cumbre tienen lugar encuentros bilaterales entre jefes de Estado o de Gobierno como el que mantuvo Lee Myung-bak con el presidente ruso, Dmitry Medvédev.

En la declaración final de la cumbre de APEC, se insistió en la necesidad de concluir en 2010 las negociaciones de la Ronda Doha de la OMC, el rechazo de toda forma de proteccionismo comercial, la lucha contra la corrupción y el impulso de la integración económica regional. En la cumbre celebrada en Bogor (Indonesia) en 1994, se propuso la creación de una gran área de libre comercio e inversiones que agrupase a los países industrializados de la región antes de 2010, área a la que se sumarían antes de 2020 las demás economías en desarrollo. Un objetivo difícil de alcanzar. La cruda realidad nos muestra que los miembros de APEC, ante la crisis económica global y el continuado fracaso de la Ronda Doha, están potenciando su comercio exterior por otras vías alternativas: a) una vía conduce a la proliferación de una numerosa y compleja red de acuerdos bilaterales de libre comercio o FTA. Según el Banco Asiático de Desarrollo (ADB), se ha pasado de los 6 firmados en



1991 a 42 en 1999 hasta llegar a los 166 en junio de 2009 (26). b) otra vía consiste en la constitución de un área de libre comercio, que engloba geográficamente a varios países, como es el caso del China-ASEAN Free Trade Agreement (ACFTA) en vigor desde el 1 de enero de 2010.

Corea del Sur tiene varios acuerdos comerciales en vigor: los FTA con Chile (2004), Singapur y EFTA (2006) y ASEAN (2007 y 2009) y el CEPA con India (2009). Sin embargo, estos acuerdos solo afectan al 14,2 % de su comercio exterior en 2008. Es un porcentaje bajo si lo comparamos con Chile (83,2 %), Singapur (67,7 %), Nueva Zelanda (37 %) e incluso inferior a los de EEUU (34 %), China (109,7 %) y Japón (14,7%). Cuando sean ratificados y entren en vigor el FTA firmado con EEUU (2007) y el rubricado con la UE (2009), el porcentaje de comercio exterior surcoreano regido por FTA alcanzaría más el 35 % del total (27). Están en estudio o ya en fase de negociación los FTA con Australia, Nueva Zelanda, Canadá, México, Perú y el Consejo de Cooperación del Golfo.

## *2.6. Relaciones con Australia, Nueva Zelanda y Canadá*

a) El presidente surcoreano visitó Australia los días 4 y 5 de marzo. En Canberra mantuvo una cumbre con el primer ministro Kevin Rudd y se entrevistó con el gobernador general Quentin Bryce. Antes en Sydney participó en un foro empresarial. Pero la agenda de la visita, a diferencia de otras veces, tuvo un carácter principalmente político, firmándose destacables acuerdos marco sobre cooperación en temas de seguridad. Cabe recordar que las relaciones históricas se reforzaron con ocasión de la participación australiana en la guerra de Corea donde 17.000 soldados lucharon y 346 murieron en suelo coreano. Son dos potencias de nivel medio que comparten valores políticos y económicos, intereses comunes e incluso una alianza militar con EEUU y participan activamente en instituciones y foros internacionales como el G20, la OCDE y APEC. También las relaciones sociales y culturales se han reforzado por el gran éxito de “la Korean Wave” en Australia y la presencia de una influyente comunidad coreana en el país. En 2011, se celebrara el 50º aniversario del restablecimiento de relaciones diplomáticas y será declarado “Año de la Amistad Corea-Australia.

Las relaciones económicas son intensas y con un alto grado de complementariedad. Australia es el 11º socio comercial de Corea del Sur. El comercio bilateral alcanzó los 22.600 millones \$ en 2008. Las exportaciones coreanas sumaron 5.000 millones \$ que corresponden a automóviles, maquinaria, equipo de comunicaciones, productos químicos y electrónica. Las importaciones de productos australianos sumaron 17.600 millones \$ que incluían sobretodo recursos naturales y energéticos (petróleo, carbón, acero, aluminio) y la carne vacuna, muy aceptada por los consumidores surcoreanos. La balanza comercial es favorable a Australia. Por otro lado, en 2008 las inversiones surcoreanas en Australia totalizaron 3.200 millones \$ mientras que las australianas en Corea del sur sumaron 1.700 millones \$. Lee Myung-bak y Kevin Rudd decidieron reiniciar las negociaciones de un acuerdo de libre comercio o FTA. Aquellas, que se esperan largas y complejas, se reanudaron en mayo y se celebraron otras dos rondas más en agosto en Seúl y en noviembre en Canberra.

Ambos mandatarios firmaron una “Declaración conjunta” en la que hacen referencia a la cooperación de intereses estratégicos, tanto regionales como globales, en los ámbitos de seguridad y defensa. Se estableció un sistema de consultas, a nivel ministerial, para cooperar en temas de desarme y no proliferación nuclear, control y lucha contra el terrorismo, el crimen organizado y los tráficoes ilegales, etc. También se acordó una mayor colaboración entre los ministerios de Defensa para el intercambio y la protección de información militar clasificada y entre las industrias relacionadas con la defensa y seguridad militar (28).

Este acuerdo es importante para ambas partes. Australia está girando sus ojos hacia Asia y desea sumar socios políticos en la región, como Corea del Sur, Japón e India. Desea participar activamente en la nueva arquitectura institucional que va diseñando en el sur y noreste de Asia. Coincide con Yukio Hatoyama y quiere estar en un futura “Comunidad de Asia Oriental”, sin que ello signifique debilitar sus nexos políticos con EEUU. En marzo del 2007, Australia firmó con Japón otra “Joint Declaration in Security Cooperation” muy similar al firmado en marzo del 2009 con Seúl. Para Corea del Sur, los acuerdos políticos con Australia le permiten también asumir un mayor protagonismo diplomático a nivel regional y global.

b) Antes de ir a Australia el presidente realizó el 3 de marzo una visita oficial a Nueva Zelanda para celebrar en Auckland una cumbre con el primer ministro John Key. También se entrevistó con el gobernador general Anand Satyanand. Ambos países desean impulsar las relaciones bilaterales a través de la cooperación en campos como las energías renovables, bioenergía, forestación, etc. Lee y Key anunciaron la reanudación de las negociaciones para alcanzar un acuerdo de libre comercio o FTA. Desde 2007 se habían celebrado dos rondas de negociaciones. La tercera ronda se reunió el 14 de diciembre de 2009 sin grandes avances debido a las dificultades surgidas en el capítulo agrícola. Las relaciones comerciales son escasas. Nueva Zelanda es el 48º socio comercial de Corea del Sur y el comercio bilateral solo sumó 1.950 millones \$ en 2008. Corea del Sur exportó por un valor de 830 millones \$, principalmente productos petroquímicos, coches, teléfonos móviles y maquinaria para la construcción e importó 1.120 millones \$ donde destacan carne, trigo y madera. La balanza comercial es muy favorable a los neozelandeses.

c) El primer ministro canadiense Stephen Harper viajó a Seúl el 7 de diciembre para reunirse con Lee Myung-bak para reforzar las relaciones económicas y culturales así como la defensa de intereses comunes en los foros internacionales. Dos temas principales destacaron en la agenda: en primer lugar, la voluntad de coordinarse para asegurar el éxito de las dos reuniones que el G20 celebraran en Canadá y Corea del Sur en junio y noviembre de 2010. En segundo lugar, relanzar las negociaciones, iniciadas en 2005, para la firma de un acuerdo de libre comercio o FTA entre ambos países. Stephen Harper en su intervención ante la Asamblea Nacional remarcó la complementariedad entre las dos economías. La surcoreana precisa acceder a los recursos naturales, energéticos y minerales, que tiene Canadá y la canadiense interesada en importar los productos de alta tecnología producidos por Corea del Sur.

### 3. RELACIONES CON LA UNIÓN EUROPEA

La UE siguen siendo “la gran asignatura pendiente” de la diplomacia surcoreana. Incluso las relaciones con Rusia han sido prioritarias por un doble motivo: participa en el proceso negociador para la desnu-

clearización de Corea del Norte y es un proveedor energético para los surcoreanos. En cambio, a los ojos asiáticos, el viejo continente va perdiendo protagonismo en el concierto mundial. Sigue teniendo un gran peso económico pero políticamente está casi ausente en Asia. La UE se amplió pero no ha profundizado suficientemente en sus reformas institucionales. Ha faltado hasta ahora una sola voz en su política exterior que sume la fuerza de todos sus miembros. Y los espacios que cede la UE los llenan China y otras potencias emergentes, como India y Brasil. Cabe esperar que con la entrada en vigor del Tratado de Lisboa, la política exterior de la UE tenga mayor protagonismo en el concierto mundial.

Lee Myung-bak viajó a Europa, por primera vez en 2009 para participar en la Cumbre del G20 celebrada el 2 de abril en Londres. Más tarde, los días 7 al 14 de Julio realizó una gira europea visitando Polonia, Italia y Suecia. En Italia asistió a la cumbre del G8, los días 9 al 10 de julio en L'Aquila, donde mantuvo encuentros con otros líderes de países como Canadá, Rusia y Australia. En Roma visitó al Papa Benedicto XVI en la Ciudad del Vaticano.

Corea del Sur y Polonia establecieron relaciones diplomáticas hace solo 20 años, pero el país centroeuropeo se ha convertido en un importante socio comercial y el principal destino de las inversiones surcoreanas en Europa del este. Más de 100 empresas ya operan en Polonia, entre las que destacan Samsung Electronics, SK Chemical, Daewo Engineering & Construction and LG display. El comercio bilateral alcanzó los 4.400 millones \$ en 2008. Lee Myung-bak se reunió con el presidente polaco Lech Kaczynsky y con el primer ministro Donald Tusk para reforzar aún más la cooperación comercial en los ámbitos energético y de las infraestructuras. En cambio, las relaciones diplomáticas con Italia se iniciaron en 1884, hace 125 años y existe una sólida cooperación bilateral en todas las áreas, desde la política a la económica y cultural (29). Sin embargo la crisis económica global ha afectado al comercio exterior con Italia que solo sumó 7.700 millones de \$ en 2008.

En su visita oficial a Suecia los días 11 y 13 de julio, Lee Myung-bak pidió al primer ministro Fredrick Reinfeldt que ejercía la presidencia de la UE en el segundo trimestre de 2009, el pleno apoyo sueco a la firma del Acuerdo de Libre Comercio entre Corea del Sur y la UE (KOREA-EU

FTA). Las negociaciones se iniciaron en mayo de 2007 y tras celebrarse 8 rondas, finalizaron en julio de 2009. El texto fue rubricado por el ministro de comercio surcoreano Kim Jong-hoon y por la comisaria europea Catherine Ashton en Bruselas el 15 de octubre. Se trata de un acuerdo con unos objetivos y contenidos muy ambiciosos y es el primer FTA que la UE firma con un país asiático. El texto, tras ser mejorado técnicamente y traducido a otras 23 lenguas, será firmado por Corea del Sur y la UE en 2010 bajo la presidencia española de la UE. Se espera que tras ser ratificado por las partes pueda entrar en vigor antes de finalizar 2010. Incluso cabe que sea antes que el KORUS FTA.

El KOREA-EU FTA constituye “una gran oportunidad” de gran calado político y económico para impulsar y desarrollar las relaciones bilaterales. EL FTA elimina o reduce los aranceles en el 99,4 % de los productos comunitarios exportados a Corea del Sur y en el 95,8% de los surcoreanos exportados a la UE. Significa un gran salto cualitativo respecto al primer Acuerdo-marco de Comercio y Cooperación entre la UE y Corea del Sur, firmado en 1996 y que entró en vigor el 1 de abril de 2001 tras ser ratificado por la UE y cada uno de sus Estados miembros. Desde entonces las relaciones comerciales han crecido mucho. La UE es, tras China (168.300 millones de \$), el segundo socio comercial de Corea del Sur. El comercio bilateral alcanzó en 2008, los 98.400 millones de \$. El tercer socio comercial de Corea del Sur es Japón (89.200 millones de \$) y el cuarto es EEUU con 84.700 millones de \$. Corea del Sur es el octavo socio comercial de la UE. En 2008 los surcoreanos alcanzaron un superávit de 18.400 millones \$ con la UE, una cifra muy superior al superávit que Corea del Sur mantuvo aquel año con China (14.500 millones de \$). La UE es también el primer inversor extranjero en Corea del Sur, con los 44.820 millones \$ en 2008, por delante de EEUU y Japón (30).

La entrada en vigor del Acuerdo de Libre Comercio será ventajosa para ambas partes. Corea del Sur se posicionará mejor en la UE, una gran área económica con un potencial comercial e inversor tan importante como el de EEUU. También refuerza el deseo surcoreano de convertir a Corea del Sur en un atractivo “hub” económico y financiero en Asia oriental y poder competir con Shanghai, Hong-Kong y Singapur. Un estudio del “Korea Institute for Internacional Economic Policy”, cuantifica

los efectos positivos del FTA para Corea del Sur: un incremento de las exportaciones al mercado europeo (11 mil millones de \$), la creación de más empleo (3,8 %) y un aumento del PIB coreano (3 %). Para los europeos, el FTA constituye la llave para penetrar en la cuarta economía asiática y abrir a sus productos un mercado tan protegido como el surcoreano. Corea del Sur es también una buena plataforma para acceder desde ella a otros mercados vecinos y tener más peso comercial en Asia, donde crece sin parar el comercio intra-asiático. Además, la UE necesita corregir su muy deficitaria balanza comercial en la región. Corea del Sur espera aprovechar las rebajas o supresiones arancelarias para aumentar sus exportaciones de automóviles, buques, electrónica, audiovisual, textil, química, etc. Los europeos esperan incrementar sus exportaciones en sectores como cosmética, maquinaria, farmacéutico, automóviles, vino, etc. y también mejorar el acceso al sector servicios, como las finanzas, legal y consultoría, logística, etc.

La entrada en vigor del FTA, aunque será globalmente positivo para las partes, afectará de diverso modo a los diversos sectores económicos. Algunos "lobbies" se oponen al acuerdo, desde el sector del automóvil europeo hasta el sector agrario y ganadero surcoreano. La Asociación de fabricantes de coches europeos (EAMA) considera que las rebajas arancelarias a la entrada de los coches coreanos son inaceptables. En 2008 Corea del Sur vendió en la UE 446.000 vehículos (el 16% de sus exportaciones de coches) e importó solamente 37.000. Los europeos temen que este "gap" se incrementará con el FTA. Sin embargo, la Comisión Europea opina que las rebajas arancelarias concedidas por Seúl permitirán a Volkswagen AG, BMW AG, Peugeot-Citroen, Fiat, etc. vender más coches en Corea del Sur. Los surcoreanos se sienten más atraídos por las grandes marcas europeas, sobre todo alemanas, que por las estadounidenses. Los coches europeos suman el 50 % de los coches importados. Los americanos el 10%. Por otro lado, los agricultores y ganaderos surcoreanos temen un incremento de las importaciones de leche, queso y cerdo de la UE afecten negativamente a la competitividad de unos sectores muy sensibles a los ojos de la opinión pública del país. También se oponen al KORUS FTA y son reacios a las negociaciones de los FTA con Australia y Nueva Zelanda.

La experiencia ha demostrado que la firma de un FTA no asegura su rápida entrada en vigor. El KORUS FTA firmado en 2007 aún no ha sido ratificado por Washington y Seúl. El KOREA-EU FTA deberá ser ratificado por los 27 Estados de la UE, un proceso que puede verse facilitado por la entrada en vigor del Tratado de Lisboa (31). Pero algunos miembros como Polonia, Italia y Hungría expresaron algunas reticencias. Durante sus visitas a Varsovia y Roma, Lee Myung-bak pidió el apoyo político del presidente polaco Lech Kaczynski y del primer ministro Silvio Berlusconi. Pero las dificultades también pueden surgir por parte coreana. El FTA debe ser ratificado por una Asamblea Nacional muy enfrentada por actitudes partidistas no siempre justificadas que pueden dilatar el proceso. Para evitarlo, el Gobierno tendrá que informar y sensibilizar debidamente a la opinión pública sobre las ventajas del FTA para el país. Y, si es preciso, deberá aprobar las medidas compensatorias para aquellos sectores como el porcino, que puedan verse afectados negativamente o tengan dificultades para adecuarse al nuevo marco competitivo.

#### 4. RELACIONES CON ÁFRICA Y AMÉRICA LATINA.

Corea del Sur precisa diversificar los países proveedores de recursos naturales para disminuir su fuerte dependencia de Oriente Medio y encuentra en África y América Latina las nuevas fronteras de su diplomacia económica y energética. Pero no sólo se desea asegurar la energía, sino también los recursos alimenticios de los carece Corea del Sur por falta de suelo cultivable o unas condiciones climatológicas adecuadas. El incremento de las relaciones comerciales se complementa con una creciente contribución de la AOD surcoreana al desarrollo de los países africanos y latinoamericanos. La tarea no será fácil, porque también China, Japón e India están cada vez más influyentes con mayores capacidades financieras en ambas regiones, amén de EEUU y la UE.

a) Corea del Sur afronta el reto africano. Juega la baza de poder ofrecer una buena imagen, sin un pasado colonialista y con un modelo de desarrollo que le permitió pasar, en pocas décadas, de ser un país destrozado y empobrecido a una potencia media industrial y tecnológica. África cuenta con 830 millones de habitantes, una séptima parte de la

población mundial. Concentra una gran parte de los países más subdesarrollados del mundo si bien acumula grandes recursos naturales: el 10 % de las reservas mundiales de petróleo y el 23 % de las de uranio. Pero el comercio exterior de Corea del Sur con el continente es insignificante, solo 14.000 millones \$ en 2008. Las exportaciones surcoreanas alcanzaron aquel año los 9.400 millones \$ (32).

Con el objetivo de facilitar el diálogo y la cooperación mutua, Corea del Sur y la Unión Africana celebraron en Seúl, el 24 y 25 de noviembre, el 2º Foro Corea-África. Un primer Foro fue organizado en noviembre de 2006, cuando el Gobierno lanzó de forma muy improvisada la “Iniciativa de Corea para el Desarrollo africano” (Korea’s Initiative for Africa’s Development). Esta vez, la reunión contó con la participación de delegaciones de alto nivel de 53 estados africanos, encabezadas por el presidente de la Unión africana el gabonés Jean Ping. Entre otros, destacó la asistencia del presidente senegalés Abdoulaye Wade. Se aprobó la “Declaración de Seúl” en la que se determinaba, ente otros propósitos, la necesidad de reducir la pobreza, favorecer un “crecimiento verde”, es decir, un desarrollo económico que frene la degradación medioambiental y el calentamiento global. Para lograrlo es precisará una fuerte inversión en proyectos de desarrollo que desarrollen tecnologías que aseguren la eficiencia energética. También se hizo hincapié en la seguridad alimenticia y sanitaria necesaria para dar respuesta a las necesidades básicas de la población.

Seúl se comprometió a doblar la AOD destinada a África en 2008, cifrada en 107,1 millones \$ para alcanzar los 214 millones \$ en 2012, año en que se prevé celebrar el 3º Forum Corea-África. También se incrementarán hasta 5.000 la cifra de estudiantes africanos becados para seguir cursos de formación en Corea del Sur así como el envío de 1.000 cooperantes surcoreanos al continente en 2012. Finalmente Seúl se comprometió a ampliar la cooperación a través de los organismos internacionales como el World Food Program, el PNUD y UNICEF. Corea del Sur que mantiene relaciones diplomáticas con todos los países africanos, desea impulsar una nueva fase de cooperación con África (33).

b) Lee Myung-bak realizó su primer viaje a América Latina en noviembre de 2008, visitando Brasil y Perú. En Lima asistió a la cumbre



anual de la APEC, donde se entrevistó con varios líderes latinoamericanos. Cabe recordar que las relaciones con América Latina son recientes pues se iniciaron básicamente tras constituirse la República de Corea en 1948. Es a partir de los años ochenta cuando Corea del Sur, convertida en un país industrial y exportador, empieza a invertir en México y Centroamérica con vistas a entrar por la puerta sur del mercado norteamericano. Más tarde, las empresas surcoreanas giraron también sus ojos hacia América del Sur, atraídas por un mercado emergente unos recursos energéticos y alimenticios que Corea del Sur precisaba. MERCOSUR fue la prioridad. Seúl firmó con Chile en 2002 su primer FTA que entró en vigor en 2004. Ahora ha negociado otro con Perú y está estudiando otros FTA con México y Colombia. Se pretende incrementar el comercio exterior y unas inversiones que se han triplicado en los últimos cinco años (34). El presidente no ha viajó a América Latina en 2009, pero recibió en Seúl a algunos líderes latinoamericanos, como los de Perú y Chile.

El 11 de noviembre la presidenta chilena Michelle Bachelet visitó Seúl. Las relaciones entre Corea del Sur y Chile son excelentes y aceleraron a partir de la entrada en vigor del FTA. El comercio bilateral creció desde 1.850 millones \$ en 2003 hasta 7.200 millones \$ en 2008. Ambos países están estudiando una revisión del FTA vigente para ampliar sus objetivos y contenido. Seúl quiere mejorar el marco arancelario aplicado para hacer extensible a los productos surcoreanos las mejores tarifas concedidas por Chile en los FTA firmados después con China y Japón. Chile apoya una mayor inversión surcoreana en los sectores energéticos e infraestructuras chilenas (35).

Al día siguiente, Lee Myung-bak recibió en Seúl al presidente peruano Alan García. Corea del Sur y Perú estaban muy cerca de cerrar las negociaciones, iniciadas en marzo, para firmar un FTA. Será el segundo FTA firmado con un país latinoamericano tras el de Chile. Se espera expandir un comercio bilateral que creció desde los 530 millones en 2005 a 1,62 mil millones \$ en 2008. Las exportaciones surcoreanas llegaron a 720 millones \$, principalmente coches, componentes electrónicos y teléfonos móviles mientras que las importaciones sumaron 900 millones \$, básicamente de recursos naturales. Existe un claro superávit comercial para a Perú. Ambas estructuras económicas son muy complementarias.

Perú firmo un FTA con Singapur en julio de 2009 y esta negociando otros acuerdos similares con China, Australia y Nueva Zelanda (36). Cada vez es más evidente que países como Chile, Perú y en general las economías latinoamericanas de la fachada oeste del continente que mira hacia el Océano Pacífico están basculando económicamente hacia Asia.

## 5. LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO (AOD)

Corea del Sur entró en la OCDE en 1996. Pasó de ser un país receptor de AOD a convertirse, desde el año 2000, en un activo donante que asumió sus responsabilidades internacionales como defensor de los intereses públicos globales (37). Seúl incrementó gradualmente su AOD: 212,1 millones \$ en 2000, 264 millones en 2001, 672 millones en 2007, 842 millones \$ en 2008 hasta alcanzar los 900 millones en 2009. Estas cifras representaban el 0,09 % en 2008 y el 0,1 % en 2009 del PIB surcoreano. Eran unas cantidades y unos porcentajes muy bajos comparados con los de otros países miembros de la OCDE, cuyo promedio era en el 0,3 % del PIB. Canadá destina el 0,7 % de su PIB, el porcentaje requerido por NNUU. Además, en un Forum mundial sobre la AOD organizado en Seúl el 4 de noviembre, la AOD surcoreana recibió algunas críticas que la recriminaban de perseguir más bien objetivos comerciales que solidarios al estar en parte constituida por préstamos en vez de donaciones sin retorno.

Sin embargo, la situación va a cambiar. Corea del Sur fue aceptada como nuevo miembro del Comité de AOD de la OCDE (DAC) en su reunión celebrada en París el 25 de noviembre de 2009. Se convierte en el 24º miembro del DAC y el 2º país asiático tras Japón. La Korea International Cooperation Agency (KOICA) deberá cumplir a partir de ahora todas las regulaciones del Comité, especialmente en cuanto a los objetivos y calidad de las aportaciones para ser calificadas jurídicamente como AOD por el DAC. Ello obliga a modificar la legislación surcoreana para adecuarla al marco normativo establecido por el DAC. La entrada al DAC fue efectiva desde el 1 de enero de 2010.

Para cumplir con los compromisos internacionales asumidos, Seúl va a incrementar la cantidad y sobre todo la calidad de su AOD, en fun-

ción de su creciente rol internacional como 15ª economía mundial que, en noviembre de 2010, acogerá la Cumbre del G20. El Gobierno anunció su propósito de incrementar un 22,6 % su AOD en 2010 que llegará a 1.100 millones \$, cifra que representa el 0,13 % del PIB. Y se ha comprometido a incrementar gradualmente sus aportaciones. En la nueva política solidaria va a participar activamente la Sociedad civil. Corea del Sur envía más de 3.000 cooperantes y voluntarios para colaborar en programas y proyectos de cooperación y solidaridad internacional.

## 6. 2010 Y LAS BUENAS EXPECTATIVAS PARA COREA DEL SUR

2010 se abre con buenas expectativas para Corea del Sur. El país puede iniciar la segunda década del siglo XXI con la confianza en sus capacidades para afrontar con éxito las oportunidades que surgen en un entorno global y regional tan cambiante. El pueblo coreano, como ha hecho otras veces, puede alcanzar nuevos retos superando con trabajo y convicción las dificultades. Ha sido uno de los primeros países de la OCDE en dejar atrás la recesión económica. La economía ya ha vuelto a la senda del crecimiento. El sector exportador se mostró robusto con un superávit comercial de 43.000 millones \$ en 2009. Como dato revelador, el consorcio surcoreano KEPCO consiguió un contrato fabuloso para construir una planta nuclear en los Emiratos Árabes Unidos, un gran éxito para la diplomacia surcoreana. A principios de año, fue inaugurado en Dubai el edificio más alto del mundo cuyo principal contratista fue Samsung. Corea del Sur puede alcanzar altas cimas.

En 2010 se cumplen varios aniversarios relevantes en la historia coreana:

a) El 25 de abril se cumplirá el 60º aniversario del inicio de la guerra civil entre el Norte y el Sur. Es una nueva oportunidad para intentar un acercamiento entre Seúl y Pyongyang para avanzar hacia la reconciliación, la paz y la prosperidad en la península coreana. El 15 de junio se cumple también el 10º aniversario de la primera cumbre intercoreana entre Kim Dae-jung y Kim Jong-il. Existen signos positivos que alimentan la posibilidad de que en 2010 puedan desbloquearse y reiniciarse las

negociaciones, a la vez bilaterales y multilaterales, para avanzar hacia la plena desnuclearización de Corea del Norte.

b) El 19 de abril se cumple el 50º aniversario de la revolución de 1960 contra la dictadura militar. También en mayo se celebrará el 30º aniversario del Movimiento democratizador que se desarrolló en Kwangju entre el 18 y el 27 de mayo de 1980. Los Partidos Políticos deberían renovar su apuesta por los valores democráticos, evitando los enfrentamientos estériles, especialmente en la Asamblea Nacional. Deben sumar esfuerzos para defender los intereses generales y la mejora del funcionamiento del sistema democrático del país.

c) Se cumple este año el centenario de la dolorosa anexión de Corea por Japón en 1910. Una gran oportunidad para normalizar, sin reservas ni resentimientos, las relaciones de amistad y cooperación entre Corea y Japón.

d) Finalmente, se cumple este año el 60 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas con España, una gran ocasión para hacer balance del camino compartido hasta ahora y para incrementar aún más en el futuro el mejor conocimiento mutuo y las relaciones de toda índole entre ambos países.

En 2010, Corea del Sur y su diplomacia en particular, jugarán un gran protagonismo en las relaciones internacionales. Seúl organizará y presidirá en noviembre la cumbre del G20. Se trata de un reconocimiento internacional a su creciente peso político y económico en el concierto mundial. El país es la 15º potencia económica, la 4ª asiática y la 9ª exportadora mundial. También asume sus responsabilidades solidarias incrementando su AOD como país donante y nuevo miembro del Comité de AOD de la OCDE. No tiene recursos naturales pero disfruta de uno básico: el pueblo coreano.

## **Bibliografía**

GINÉ DAVÍ, JAUME: "Barack Obama apuesta por Asia", *Economía Exterior* nº 51, 2009/2010: mismo autor, "Asia: diplomacia entre gigantes" *Política exterior* nº 130, julio-agosto 2009.

- GINÉ DAVÍ, JAUME: Igadi publicó en 2009 una serie de seis artículos sobre la evolución del conflicto intercoreano los días 13 abril, 11 mayo, 29 junio, 9 y 27 julio y 4 agosto.
- POWER, HILL: "Korea after Kim", Time, 9 abril 2009.
- REY, SANTARO: "World powerless to stop Korea", Asia Times, 26 mayo 2009.
- KIRK, DONALD: "Yes, North Korea is a nuclear power", Asia Times, 25 mayo 2009.
- POLLACK, JONATHAN D.: "China's North Korea Conundrum, How to balance a three legged stool", Yale Global on line, 23 octubre 2009.
- KANG HYUN-KYUNG: "Pyongyang's Dependency on Beijing worries Seoul" The Korea Times, 25 noviembre 2009.
- KIRK, DONALD: "Pyongyang's cyber-terrorism hits home", Asia Times, 10 julio 2009.
- LEE JONG-HEON: "U.S. may extend military role in S. Korea", UPI Asia on line, 17 junio 2009.
- OHM TAE-AM: "ROK-U.S. partnership in 21<sup>st</sup> century". The Korea Herald, 18 noviembre 2009
- DUJARRIC, ROBERT: "Korea-Japan relations, looking beyond N.K.", The Korea Herald, 03 junio 2009.
- GINÉ DAVÍ, JAUME: "La victoria del PDJ en Japón vista desde Corea del Sur". Forma parte de una serie de 4 artículos publicados en Igadi los días 31 de agosto y 3 de septiembre 2009.
- HWANG JAN-JIN: "Japan cautious on emperor's Seoul visit", The Korea Herald, 30 octubre 2009.
- NA JEONG-JU: "China Xi positive about East Asian Economic Bloc", The Korea Times, 17 diciembre 2009.
- WEI-CHENG WANG, VICENT: "China-ASEAN Free Trade Area, a Chinese Monroe Doctrine or peaceful rise?", China Brief, August 20, 2009.
- GINÉ DAVÍ, JAUME: "Corea del Sur y Rusia, convergencia de intereses económicos y energéticos en el noreste de Asia", Igadi.org, 10 diciembre 2008.
- ZHIQUN ZHU: "South Korea in a new Asia Initiative", Asia Times, 29 junio 2009.
- JUNG SUN-KI: "Korea, Indonesia to boost Energy ties", The Korea Times, 6 marzo 2009.
- WANG JANG-JIN: "Korea, Vietnam forge strategic ties", The Korea Herald, 22 octubre 2009.
- YOO SOH-JUNG: "A boon for Korea-India trade", The Korea Herald, 7 agosto 2009.
- LEE EUN-JOO: "Trade Agreement broadens horizon for Korea and India", Korea p. 24-25, septiembre 2009.

- LEE YONG-SUNG: "Diversification secures KNOC steady oil supplies", *The Korea Herald*, 14 julio 2009.
- LEE JONG-HEON: "Seoul seeks to boost nuclear activities", *UPI Asia on line*, 28 diciembre 2009.
- JOLLY, DAVID: "South Korea to built reactors in Middle East", *The New York Times*, 28 diciembre 2009.
- WIJAYA, MEGAWATI: "Clock winds down on APEC", *Asia Times*, 9 noviembre 2009.
- YOON JA-YOUNG: "35 % of Korea's trade to be with FTA countries", *The Korea Times*, 22 julio 2009.
- ROBERTSON, JEFFREY: "Australia's security cooperation with Korea", *The Korea Herald*, 24 marzo 2009; mismo autor "Australia and Korea, a healthy level of disinterest no more", *The Korea Herald*, 17 de diciembre 2009.
- LEGGERI, MASSIMO ANDREA: "Korea, Italy share fundamental values, principles", *The Korea Herald*, 6 julio 2009
- LEE JONG-HEON: "South Korea and EU reach free trade deal", *UPI Asia Online*, 13 julio 2009.
- SOH JUNG: "Lisbon Treaty could speed up Korea-EU FTA", *The Korea Herald*, 6 noviembre 2009.
- KIM JI-HYUN: "Korea, Africa draw closer", *The Korea Herald*, 25 noviembre 2009.
- YOO JEE-HO: "Korea pledges aid, training at 2<sup>nd</sup> Africa Forum in Seoul", *Korea*, p. 26-27, Diciembre 2009.
- GINÉ DAVÍ, JAUME: "Corea del Sur apuesta por América Latina" *Igadi.org*, 8 diciembre 2008.
- HWANG JANG-JIN: "Korea, Chile to upgrade FTA", *The Korea Herald*, 12 noviembre 2009.
- HWANG JANG-JIN: "Korea, Peru to conclude FTA soon", *The Korea Herald*, 13 noviembre 2009.
- OH JOON: "Korea transform from recipient to donor", *The Korea Herald*, 18 diciembre 2009.