

El sistema educativo coreano: una aproximación a través de los resultados del Informe Pisa 2006

ÁLVARO CHOI DE MENDIZÁBAL*

1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se estudia la situación del sistema educativo coreano a través de los resultados del Informe PISA¹ 2006, comparándose dichos resultados con los obtenidos por los demás países desarrollados aunque, dentro de estos últimos, se da un mayor énfasis al caso español.

El Informe PISA es elaborado con una periodicidad trienal, siendo el informe del 2006 el tercero que se realiza. El objetivo de este programa de la OCDE consiste en facilitar medidas comparables acerca de la eficiencia y equidad de los diversos sistemas educativos. Formalmente, PISA se estructura en una serie de pruebas que deben resolver estudiantes de 15 años de edad. Las aptitudes y áreas de conocimiento evaluadas son: comprensión lectora, ciencias y matemáticas. Si bien los alumnos deben resolver las pruebas de las tres áreas mencionadas, cada informe estudia de forma más exhaustiva los resultados obtenidos en una de dichas áreas de conocimiento. Así, el informe del año 2006 centró su atención en la prueba de ciencias.

El proceso de elaboración del sistema de puntuaciones es complejo. Efectuando una descripción abreviada, se establece una puntuación para cada una de las pruebas, dándose un valor de 500 puntos a la puntuación media obtenida por los alumnos de los países de la OCDE y fijándose una desviación estándar de 100 puntos. A su vez, se divide al alumnado en siete niveles distintos en función de la nota obtenida, co-

* Profesor en el Departamento de Economía Política y Hacienda Pública de la Universidad de Barcelona. El presente trabajo ha gozado del apoyo de una Field Research Fellowship de la Korea Foundation.

¹ Programme for International Student Assessment.

respondiendo el nivel 1² a los alumnos con un menor rendimiento académico y el nivel 6 a los alumnos que demostraron haber adquirido un mayor grado de conocimiento.

Así pues, la utilidad de PISA radica en la posibilidad de establecer comparaciones internacionales acerca del rendimiento de alumnos que por lo general suelen estar cursando su último año de educación secundaria inferior (caso de España, por ejemplo) o el primer año de educación secundaria superior (caso de Corea) aportando, simultáneamente, cuantiosa información que permite efectuar un análisis de los factores explicativos de los resultados. Ahora bien, conviene tratar con cautela los *rankings* internacionales de calidad de los sistemas educativos que se elaboran a partir de PISA ya que diferencias no significativas en las puntuaciones pueden hacer que la posición de un país en dicha clasificación se modifique sustancialmente. Frente a ello, sin embargo, cabe contraargumentar que las posiciones de los países en las clasificaciones efectuadas a partir de las tres olas de PISA se han mantenido, por lo general, bastante estables. En todo caso, para efectuar la evaluación de un sistema educativo no basta con estudiar simplemente el nivel medio de conocimiento alcanzado por sus alumnos, sino que también deben tenerse en cuenta cuestiones vinculadas a la distribución de los resultados y qué factores explican dicha distribución.

Por consiguiente, el apartado 2 analiza los resultados medios obtenidos por los alumnos coreanos en PISA 2006. El apartado 3 centra su estudio en los niveles de equidad con que se han alcanzado los resultados expuestos en el apartado anterior. Seguidamente, se destina un apartado a apuntar algunas de las posibles causas de los resultados obtenidos por Corea en PISA 2006 y, finalmente, el trabajo se cierra con un apartado de conclusiones.

2. RESULTADOS DE COREA EN PISA 2006: EFICIENCIA INTERNA

Se entiende por eficiencia de un sistema educativo la capacidad de éste para alcanzar un nivel de resultados al asignársele una cantidad de

² Existe, de hecho, un nivel inferior al 1, siendo “nivel inferior a 1” la denominación dada al nivel que engloba a los alumnos con deficiencias muy graves en el conocimiento de una materia. En la prueba de comprensión lectora, los niveles son seis, en lugar de siete.

recursos. Si bien el tipo y cantidad de recursos (físicos y humanos) empleados en el proceso educativo es fácilmente determinable, los resultados del sistema educativo pueden medirse de diversas maneras. Una aproximación desde el punto de vista de la productividad consideraría eficiente al sistema educativo que consiguiera que la dotación educativa de la población se distribuyera de tal forma que los individuos hallaran fácilmente una colocación en el mercado laboral. A la capacidad del sistema educativo para proveer al mercado de la fuerza de trabajo necesaria para satisfacer sus necesidades se la denomina eficiencia externa.

Sin embargo, dado el ámbito de estudio de PISA (alumnos de 15 años), este estudio centra su interés en el concepto de eficiencia interna del sistema educativo; es decir, la capacidad de éste para transmitir conocimiento a un número de individuos, dado un nivel de recursos³. PISA sí resulta útil para llevar a cabo un análisis desde este segundo enfoque.

La tabla 1 presenta la más sencilla de las aproximaciones relativas a la eficiencia interna que permite efectuar PISA 2006: la comparación de los resultados medios obtenidos por los alumnos de los países participantes en las tres áreas que componen la prueba. Como puede observarse, los resultados obtenidos por Corea en las tres áreas son superiores a la media de los países de la OCDE –situándose, de hecho, más cerca del país líder, Finlandia, que de la media– destacando especialmente los alumnos coreanos en el área de comprensión lectora.

Tabla 1. Resultados medios de Corea y varios países escogidos en PISA 2006

	Ciencias		Matemáticas		Comprensión lectora	
	Puntuación	Posición	Puntuación	Posición	Puntuación	Posición
Finlandia	563	1	548	1	547	2
Corea	522	7	547	2	556	1
España	488	23	480	24	461	27

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Nota: Posición sobre un total de 30 países OCDE salvo para comprensión lectora, prueba en la que no participó EE.UU.

Los alumnos coreanos obtienen una puntuación media superior a la media debido a la reducida dispersión en sus resultados, concentra-

³ Puede encontrarse un estudio acerca del nivel de eficiencia externa del sistema educativo coreano en OCDE (2007b).

dos en la parte alta de la distribución de notas. Así, vemos (tabla 2) que más de tres cuartas partes de los estudiantes coreanos obtienen resultados iguales o superiores al nivel 3 (salvo para el caso de ciencias, en el que dicha cifra es de un 66,9% –dato aun así sensiblemente superior a la media de los países desarrollados–), mientras que la media de la OCDE no alcanza el 57% en ninguna de las tres pruebas. La reducida proporción de alumnos coreanos en los niveles inferiores no es más que la otra cara de la misma moneda. Por tanto, nos encontramos en un sistema educativo en el que el elevado rendimiento medio de los estudiantes se compatibiliza con una reducida varianza en los resultados. Esta última característica –reducida varianza en los resultados– también es apreciable, por ejemplo, en el caso español. Si bien para Corea esta escasa dispersión en los resultados representa claramente una virtud de su sistema educativo, la concentración de alumnos españoles en los niveles medios-bajos queda abierta a interpretaciones opuestas (obsérvese que, por ejemplo, en los casos de matemáticas o comprensión lectora la distribución de los resultados de España por niveles es prácticamente inversa a la del país asiático).

Tabla 2. Distribución del alumnado, por niveles, en los resultados de PISA 2006 (%)

Nivel		Nivel 1 o inferior	2	3	4	Nivel 5 o superior
Ciencias	Corea	11,8	21,3	32,2	25,4	9,3
	España	18,3	27,9	32,1	17,5	4,2
	OCDE	18,7	24,6	28,3	20	8,4
Matemáticas	Corea	8,8	15,2	23,5	25,5	27,1
	España	24,7	25,2	26,2	16,8	7,3
	OCDE	21,3	21,9	24,3	19,1	13,3
Comprensión lectora	Corea	5,7	12,5	27,2	32,7	21,7
	España	25,7	30,2	29,7	12,6	1,8
	OCDE	20,1	22,7	27,8	20,7	8,6

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

La tabla 3 explica a su vez que la distribución de resultados está desplazada hacia la derecha, respecto a la media de la OCDE. Así, en Corea no tan sólo hay un menor número de individuos con un bajo rendimiento académico, sino que, además, estos estudiantes obtienen, comparativamente, mejores resultados que sus homólogos de otros paí-

ses de la OCDE; en otras palabras: los peores estudiantes coreanos son “menos malos” que la mayoría de sus homólogos de otros países de la OCDE. Se observa una situación similar para los estudiantes con mejores resultados: en Corea hay más estudiantes que alcanzan niveles elevados en PISA y, simultáneamente, los resultados de estos estudiantes son comparativamente mejores que los de la mayoría de estudiantes de los países desarrollados. De hecho, aunque se ha producido una ligera bajada en el resultado medio de los estudiantes coreanos en ciencias –debido, principalmente, a la caída en los resultados de los mejores estudiantes– respecto a los resultados del año 2003, entre los años 2003 y 2006 los resultados en matemáticas y comprensión lectora obtenidos por los estudiantes situados en los percentiles 75, 90 y 95 han experimentado, según OCDE (2007), incrementos estadísticamente significativos al 99%.

Tabla 3. Distribución de resultados por percentiles en PISA 2006

Percentil		5	10	25	75	90	95
Ciencias	Corea	367 (365)	403 (405)	462 (473)	586 (609)	635 (663)	662 (695)
	España	338 (318)	370 (355)	427 (421)	552 (557)	604 (613)	633 (644)
	OCDE	340 (324)	375 (362)	434 (427)	568 (575)	634 (622)	652 (668)
Matemáticas	Corea	392 (390)	426 (423)	485 (477)	612 (600)	664 (651)	694 (682)
	España	332 (340)	366 (376)	421 (432)	542 (549)	593 (600)	622 (628)
	OCDE	346 (339)	379 (374)	436 (434)	561 (571)	615 (629)	645 (662)
Comprensión lectora	Corea	399 (393)	440 (428)	503 (484)	617 (590)	663 (634)	688 (660)
	España	304 (313)	343 (354)	405 (421)	523 (548)	569 (597)	594 (625)
	OCDE	317 (318)	360 (361)	429 (430)	562 (565)	613 (617)	642 (646)

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c)

Nota: Entre paréntesis, valores correspondientes al año 2003.

Por tanto, Corea resulta una excepción (positiva) entre los años 2003 y 2006 al hecho de que no suelen observarse grandes alteraciones en los resultados de los países entre dos informes seguidos. Un ejemplo contrario durante este período se da para el caso español en el área de comprensión lectora.

Las tablas 4 y 5 apuntan la tendencia seguida por los resultados de los estudiantes coreanos durante la primera mitad de la década del 2000. La tabla 4 muestra la mejor evolución de los resultados de los alumnos coreanos en comparación de los obtenidos por la media de los

países OCDE. La tabla 5 permite observar que la mejoría mostrada por Corea en los resultados medios de PISA 2006 se debe, principalmente, a un aumento de los individuos que consiguen un rendimiento excelente en PISA (niveles 5 o 6), más que a una disminución en el número de alumnos con resultados pobres (1 o inferior). Este ligero incremento en la dispersión de los resultados no ha impedido, sin embargo, que ésta siga siendo reducida a nivel OCDE.

Tabla 4. Variación en puntos de los resultados medios en PISA 2000-2006

		2000-2003	2003-2006
Matemáticas	Corea	X	5
	España	X	-5
	OCDE	X	2
Comprensión lectora	Corea	9	22
	España	-12	-20
	OCDE	-4	-2

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Tabla 5. Evolución de la distribución del alumnado, por niveles, en %

Período	Nivel	2003						2006							
		<1	1	2	3	4	5	6	<1	1	2	3	4	5	6
Matemáticas	Corea	2	7	17	24	25	17	8	2	7	15	24	26	18	9
	España	8	15	25	27	18	7	1	9	16	25	26	17	6	1
	OCDE	8	13	21	24	19	11	4	8	14	22	24	19	10	3
Comprensión lectora	Corea	1	5	17	34	31	12	X	1	4	13	27	33	22	X
	España	7	14	26	30	18	5	X	9	17	30	30	13	2	X
	OCDE	7	12	23	29	21	8	X	7	13	23	28	21	9	X

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

El nivel de gasto educativo total por alumno en términos absolutos es sensiblemente inferior al nivel medio de los países desarrollados⁴; sin

⁴ El gasto educativo acumulado durante la duración teórica de la educación primaria en Corea fue, en el año 2005, de 26.942 US\$ adaptados a la paridad del poder adquisitivo (OCDE, 2007a) frente a los 29.787 de España o los 33.768 de promedio de los países desarrollados. La cifra análoga para el nivel de educación secundaria inferior, en Corea, fue de 18.171 dólares, también por debajo de las cifras observadas para la mayoría de países de la OCDE.

embargo, en el año 2004, en Corea el gasto en instituciones educativas representaba un 7,2% de su PIB, proporción tan sólo superada en ese ejercicio por Israel, Islandia y Estados Unidos. A la vista de los datos presentados en las líneas anteriores, puede concluirse que el sistema educativo coreano goza de un elevado grado de eficiencia interna. Los alumnos coreanos obtienen un rendimiento educativo (*output*) superior a la media OCDE invirtiendo una proporción de su renta nacional (*inputs*) relativamente elevada; sin embargo: ¿qué factores han incidido sobre la distribución de los resultados? ¿Garantiza el sistema educativo coreano un cierto nivel de igualdad de oportunidades? El apartado siguiente trata de aportar algo de luz para responder a dichas cuestiones.

3. RESULTADOS DE COREA EN PISA 2006: EQUIDAD

La equidad o justicia de un sistema educativo se basa en juicios subjetivos y puede ser evaluada desde distintas vertientes. En el presente estudio se toma el criterio de la igualdad de oportunidades como criterio de justicia que permita determinar si un sistema educativo es equitativo o no. Por ello, se centra la atención en analizar si factores como el nivel socioeconómico o cultural de su familia, el género del alumno o el lugar de procedencia de sus progenitores, tienen un impacto relevante sobre los resultados obtenidos por los estudiantes coreanos.

Tabla 6. Varianza en los resultados entre escuelas y dentro de las escuelas; y varianza explicada por el índice de desigualdad socioeconómica y cultural empleado por PISA

	Varianza expresada como porcentaje de la varianza media del rendimiento de los estudiantes OCDE					
	Varianza total como porcentaje de la varianza media de los estudiantes de la OCDE			Varianza explicada por el índice de desigualdad ec. y cultural (%)		
	Desigualdad total	Desigualdad entre centros	Desigualdad en los centros	Desigualdad entre centros	Desigualdad en los centros	
Corea	90,2 / 102,9 / 80,2	31,8 / 41,9 / 33	59,3 / 61,9 / 48,7	3,8 / 6 / 2,1	0,4 / 0,8 / 0,1	
España	90,8 / 94,6 / 80,6	12,7 / 14,8 / 13	74,2 / 77 / 63,7	5 / 5,5 / 3,7	5,3 / 4,9 / 3	
OCDE	100 / 100 / 100	33 / 36,8 / 38,4	68,1 / 64,6 / 63,4	7,2 / 7,3 / 5,6	3,8 / 3,4 / 2,6	

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Nota: La primera cifra corresponde a la prueba de ciencias; la segunda, a la de matemáticas; y la tercera, a la de comprensión lectora.

El nivel de desigualdad en los resultados no es elevado en Corea, situándose en unos niveles inferiores a los de la OCDE y muy similares a los de España, según se observa en la primera columna de la tabla 6. La proporción de la varianza explicada por las diferencias entre centros y por las diferencias entre alumnos toma unos valores ligeramente inferiores a la media de los países desarrollados. Resulta destacable en el caso coreano (cuarta y quinta columna de la tabla 6) la escasa influencia de los factores socioeconómicos sobre el resultado de los alumnos, hecho que constituye un indicador de la existencia de igualdad de oportunidades en el acceso a una educación de calidad.

El nivel profesional de los padres también parece influir de forma menos relevante sobre el resultado de los estudiantes coreanos que sobre el de la mayoría de alumnos de los países desarrollados (tabla 7), constituyendo por tanto otro indicio de equidad del sistema educativo.

*Tabla 7. Resultados de los alumnos en PISA 2006,
por nivel ocupacional de los progenitores*

	Nivel ocupacional	Alumnos (%)	Ciencias	Matemáticas	Comprensión lectora
Corea	Trabajador manual, no cualificado	5	508	530	544
	Profesional, cualificado	67,7	530	556	563
España	Trabajador manual, no cualificado	10,4	463	454	440
	Profesional, cualificado	40	522	511	490
OCDE	Trabajador manual, no cualificado	7,7	454	454	448
	Profesional, cualificado	54,3	527	524	520

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Tabla 8. Resultados de los alumnos en PISA 2006, por nivel educativo máximo de los progenitores.

	Nivel educativo	Alumnos (%)	Ciencias	Matemáticas	Comprensión lectora
Corea	Hasta ISCED 2	8,6	486	507	529
	ISCED 5 y 6	42,8	541	570	573
España	Hasta ISCED 2	36,3	461	456	438
	ISCED 5 y 6	34,8	518	506	483
OCDE	Hasta ISCED 2	15	446	448	443
	ISCED 5 y 6	46,6	525	522	516

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Nota: El nivel 2 ISCED (International Standard Classification of Education) corresponde a educación secundaria inferior; los niveles 5 y 6, a licenciaturas y postgrados, respectivamente.

A similar conclusión puede llegarse cuando se analizan los datos proporcionados por la tabla 8. En ella, se observa que en Corea las diferencias en resultados entre los alumnos con padres con elevados niveles educativos y los de aquellos alumnos con progenitores menos formados son similares, en términos absolutos, al valor medio de la OCDE. Cabe señalar sin embargo que, en términos relativos, dichas diferencias son menores al ser los resultados de los alumnos coreanos (tanto de los hijos de trabajadores manuales no cualificados como de profesionales cualificados) significativamente superiores a los de la mayoría de los países desarrollados. La tabla 8 muestra, a su vez, la elevada dotación educativa de la población coreana.

Tabla 9. Resultados de los alumnos en PISA 2006, según el acervo cultural del hogar

	Acervo cultural	Ciencias	Matemáticas	Comprensión lectora
Corea	Cuarto inferior	482	506	515
	Cuarto superior	550	579	584
España	Cuarto inferior	453	451	430
	Cuarto superior	520	506	489
OCDE	Cuarto inferior	470	471	458
	Cuarto superior	534	528	527

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Nota: El acervo cultural del hogar es medido a través de un índice sintético elaborado por OCDE.

En la tabla se comparan los resultados de los alumnos cuyas familias se sitúan en los cuartos superior e inferior de dicho índice.

La tabla 9 muestra un último indicador acerca de la influencia del entorno del alumno sobre su rendimiento académico, el acervo cultural del hogar, medida mediante un indicador sintético elaborado por OCDE. Es este el único de los indicadores de equidad presentados en el que Corea obtiene unos resultados similares a los de los países desarrollados. De forma poco sorprendente, existe una correlación positiva entre dicho índice y los resultados obtenidos por los estudiantes en todos los países integrantes de PISA.

Un segundo eje de análisis anunciado es la influencia del género sobre el resultado de los alumnos. Los resultados presentados en la tabla 10 permiten afirmar que el género no es un factor determinante en los resultados obtenidos por los alumnos coreanos, al ser no significativas las diferencias en los resultados de los alumnos de ambos géneros, salvo en la prueba de comprensión lectora. Ahora bien, cabe matizar que los alumnos en todos los países de la OCDE las alumnas obtuvieron resultados significativamente mejores a los de los alumnos en la prueba de comprensión lectora y que la diferencia que se aprecia en Corea es inferior a la de la media de los países OCDE (dato reseñable si se tiene en cuenta que las alumnas coreanas obtuvieron la nota media -574 puntos- más elevada de entre todas las estudiantes de la OCDE). Así pues, parece que las diferencias de género observadas en PISA 2006 en Corea -inferiores a la media OCDE y muy alejadas, por ejemplo, de las observadas en países como Chile o Qatar- hallan una explicación más convincente en las capacidades innatas de los alumnos que en la existencia de discriminación por razón de sexo.

Tabla 10. Diferencias en los resultados de las alumnas y los alumnos, en PISA 2006

	Ciencias	Matemáticas	Comprensión lectora
Corea	2 (523)	-9 (543)	35 (574)
España	-5 (486)	-9 (476)	35 (479)
OCDE	-2 (499)	-11 (492)	38 (511)

Fuente: Elaboración propia a partir de OCDE (2007c).

Nota: Nota de las alumnas - notas de los alumnos. En cursiva, diferencia estadísticamente significativa. Entre paréntesis, nota media de las alumnas.

No se analiza, en el presente estudio, el factor “inmigración” como determinante del rendimiento escolar del alumno. El motivo de la exclusión de este eje de análisis consiste en que PISA no proporciona in-

formación acerca de los resultados obtenidos por los alumnos de origen no coreano que estudian en Corea, debido a la baja proporción que representa la población inmigrante (apenas el 1%) sobre el total en Corea. El siguiente apartado propone algunas explicaciones a los resultados de Corea en PISA 2006.

4. ALGUNAS EXPLICACIONES A LOS RESULTADOS DE COREA EN PISA 2006

Corea se sitúa junto a Finlandia, Canadá, Japón, Dinamarca, Suecia y Australia (OCDE 2007c) en el grupo de países con un sistema educativo significativamente más equitativo y que obtiene resultados superiores a la media de la OCDE⁵ en el área de ciencias. Estos buenos resultados, también observados para las otras dos áreas de PISA 2006, son explicados por la combinación de múltiples factores, algunos de los cuales se exponen seguidamente.

A quien visite Seúl y no esté familiarizado con la situación educativa coreana, quizás le sorprenderá el número de veces que aparece la cuestión educativa en las conversaciones cotidianas o el ver a niños de corta edad saliendo de las academias privadas de preparación de exámenes (*hakwon*) a altas horas de la madrugada. Es posible que una de las claves del buen rendimiento de los estudiantes coreanos se deba a la elevada valoración social de la educación, hecho que se traduce en una hipercompetitividad entre los estudiantes desde niveles educativos muy tempranos; la denominada “fiebre educativa”. La consideración social de la educación también se ve reflejada en un alto grado de respeto hacia la figura del profesor (quienes, a su vez, reciben unas retribuciones elevadas en términos comparativos a nivel OCDE –constituyendo, por tanto, un incentivo para la captación de talentos en el sistema educativo).

Finalizando, en la actualidad el nivel de educación secundaria superior prácticamente el 100% de los alumnos y cursando estudios universitarios más del 80% de aquéllos, el sistema educativo coreano se ha convertido en un sistema socialmente aceptado para legitimar la posición social final del individuo. Así, el haber finalizado estudios en la Universidad de Seúl garantiza el acceso a un buen puesto de trabajo

⁵ Tan sólo Finlandia obtuvo resultados en ciencias significativamente superiores a la media de la OCDE en PISA 2006.

(probablemente en un *chaebol* –conglomerado industrial–), la creación de un círculo de amistades influyentes e incluso aumenta el valor del individuo de cara a un futuro matrimonio. Habiéndose cubierto el rápido y fuerte incremento en la demanda de educación superior a través de la creación de, principalmente, plazas en centros privados con –en su mayoría– un escaso reconocimiento social, la competición por acceder a uno de los centros de “elite” –o, lo que es lo mismo, conseguir un buen expediente académico y, sobre todo, obtener una elevada nota en el examen nacional de acceso a la universidad– se ha exacerbado.

En PISA 2006 podemos encontrar algunos reflejos de la presión a la que se ven sometidos los estudiantes coreanos. Así, el 82% de las escuelas coreanas declararon estar sometidas a un elevado grado de presión por parte de los padres (frente a un 68% en los países OCDE) para que sus hijos obtuvieran buenos resultados. A pesar de ser uno de los países cuyos alumnos de 15 años deben afrontar un mayor número de horas lectivas semanales de ciencias (12,7 frente a 10,6 de promedio entre las naciones desarrolladas), Corea es el país de la OCDE en el que los alumnos contratan un mayor número de horas de tutoría privada para la materia de ciencias (4,75 horas semanales frente a 2,42 de media en la OCDE). Según el índice de motivación del alumnado elaborado por PISA, los alumnos coreanos se encuentran también entre los que menor diversión encuentran al hecho de estudiar ciencias. PISA 2003 reflejaba una situación muy similar para la materia de matemáticas.

En el año 2004 (OCDE, 2007a) el número anual de horas impartidas en Corea en los centros para los alumnos de 7 a 14 años era inferior a la media de la OCDE (situación que se invierte para los alumnos mayores de 15 años de edad). Paralelamente, los progenitores coreanos gozan de una escasa libertad de elección al ser los centros de educación primaria y educación secundaria inferior predominantemente públicos y, las escuelas privadas existentes, están reguladas de forma que funcionan de forma prácticamente equivalente a los centros públicos⁶. De hecho, los resultados de PISA 2006 son ligeramente superiores en los

⁶ Algunos ejemplos de la homogeneidad entre ambos tipos de centros son el hecho de que el currículo sea único; los salarios de los profesores estén fijados estatalmente y sean iguales para ambos tipos de escuela; o el hecho de que los maestros y profesores de las escuelas privadas estén sometidos al mismo sistema de rotaciones de personal.

centros de titularidad pública a los de titularidad privada; dicha diferencia, sin embargo, desaparece prácticamente por completo cuando se controla la disparidad sociocultural mediante entre el alumnado de ambos tipos de centros. A su vez, en la práctica mayoría de centros coreanos (93%; OCDE, 2007c) no se divide a los grupos por niveles de conocimiento. Por tanto, no siendo satisfecha la demanda educativa de los progenitores en las instituciones educativas, la estrategia adoptada por aquéllos ha sido principalmente recurrir a la contratación de servicios educativos extraescolares privados.

La situación descrita implica una amenaza para la equidad del sistema educativo, en el caso de que crezca la proporción de recursos que los hogares tengan que dedicar a financiar los servicios de tutorías privadas. Según Bray (2005), los hogares coreanos dedicaron en el año 2003 un promedio el 10% de sus ingresos en financiar tutorías privadas y las familias con hijos en educación secundaria llegaron a gastar en dicha partida hasta el 30% de sus ingresos. Lee (2005) estima unas cantidades muy similares. A su vez, Kwak (2004) complementa los datos anteriores afirmando que según el Ministerio de Educación de Corea, en el 2003, también el 19,2% de los estudiantes de formación profesional contrataban servicios de tutorías privadas. Según Bray (2005), el 72,6% de los estudiantes coreanos recibieron clases privadas (75,8% en Seúl; 62,1% en zonas rurales) en el año 2003 y el monto de dicho gasto alcanzó la cifra de 13.648.500 millones de won (2.535.000 en el 2001), cantidad que equivalió al 54,8% del presupuesto del Ministerio de Educación y de Desarrollo de Recursos Humanos.

5. CONCLUSIONES

Este trabajo pretendía ser una introducción a los resultados de Corea en PISA 2006. En él se ha explicado que Corea obtuvo resultados superiores a la media de la OCDE en las tres áreas de conocimiento evaluadas y que dichos resultados se consiguieron manteniéndose un elevado nivel de equidad. De hecho, se da la situación de que Corea es el segundo país que presenta mejores resultados en PISA (tras Finlandia) y uno de los únicos que compagina un elevado resultado de sus alumnos con un nivel de equidad significativamente superior a la media de los países desarrollados.

Los similares resultados y las profundas diferencias entre los modelos organizativos de sistemas educativos exitosos como el coreano o el finlandés sugieren que la organización del sistema educativo influye de forma menos determinante sobre el *output* educativo que factores socio-económicos y culturales, por lo que no pueden extraerse del ejemplo coreano “recetas” universales.

Sin embargo, también se ha expuesto que el sistema educativo coreano es probablemente menos eficiente de lo que podría suponerse inicialmente a partir de los resultados de PISA 2006, ya que un análisis comprensivo debería considerar el enorme volumen de recursos (públicos y privados) destinados a costear servicios educativos y los sacrificios que deben asumir los alumnos a nivel personal para alcanzar dichos resultados. Mantener el rendimiento de sus estudiantes rebajando el nivel de hipercompetitividad existente supone uno de los grandes retos que deberá afrontar el sistema educativo coreano, en particular, y la sociedad coreana, en general para que Corea también pueda seguir manteniendo, en futuras olas de PISA, resultados positivos en materia de equidad educativa.

Bibliografía

- BRAY, MARK. (2005). “Private supplementary tutoring: comparative perspectives on patterns and implications.” *Oxford International Conference on Education and Development*: Oxford.
- KWAK, BYONG-SUN. (2004). “Struggle against private lessons in Korean education context.” *28th Annual Conference of the Pacific Circle Consortium*: Hong Kong.
- LEE, CHONG JAE. (2005). “Korean education fever and private tutoring.” *KEDI Journal of Educational Policy*, 2:1, pp. 99-107.
- MEC (2007). *PISA 2006. Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes: Informe Español*.
- OCDE (2004). *Learning for Tomorrow's World. First Results from PISA 2003*. París: OECD Publications.
- OCDE (2007a). *Education at a Glance 2007*. París: OECD Publications.
- OCDE (2007b). *Jobs for Youth: Korea*. París: OECD Publications.
- OCDE (2007c). *PISA 2006. Science Competences for Tomorrow's World*. París: OECD Publications.