

# El proceso de convergencia de España y Corea ante las principales economías de la OCDE

ALVARO HIDALGO VEGA\*

## 1. INTRODUCCIÓN

En este trabajo pretendemos describir la situación económica actual de España y Corea, describiendo sus semejanzas y señalando las diferencias existentes entre ambas economías. Nuestro objetivo es presentar los desafíos comunes de ambas economías y los retos diferenciales de cada una de ellas, para continuar en la senda del crecimiento y el progreso económico, ya que ambas economías se han mostrado en los últimos años como motores de sus respectivas zonas de influencia.

El primer elemento que nos gustaría destacar es la situación actual de ambas economías y su punto de partida en la década de los sesenta. España y Corea son dos países que comparten una historia y una evolución reciente muy similar. Ambos Estados vivieron una guerra civil, una dictadura militar en la segunda mitad del siglo XX y las dos naciones han realizado un proceso de desarrollo económico sin precedentes en la historia reciente de los países industrializados. Podemos afirmar que ambos han protagonizado una transición democrática, serena y sin violencia, que les ha permitido afrontar los nuevos tiempos desde una posición totalmente distinta. Si miramos hacia atrás, podemos comprobar cómo en los años 60 nuestro nivel de partida era muy similar y en sólo una generación los dos países han conseguido unirse al selecto y distinguido club de países más industrializados del mundo. En 1960 el producto interior bruto de Corea era de 337 USD, mientras que el de España era de 1.100 USD, lo que suponía que el PIB per capita coreano equivalía 30% del español. En dicho año, el PIB per capita de Estados Unidos era de 2.900 USD y el del Reino Unido de 2.200 USD. Sin embargo en el años 2005 el PIB per cápita de Corea ascendía a los

---

\* Alvaro Hidalgo Vega Profesor Titular de Teoría Económica y Finanzas de la Universidad de Castilla-La Mancha. Subdirector del CEIC. Alvaro.Hidalgo@uclm.es

20.300 USD y el de España 25.100 USD, lo que implica que el PIB coreano asciende al 80% del español. Resulta evidente que el progreso económico que han alcanzado ambos países en una única generación es espectacular, siendo países que han padecido una guerra civil a mediados del siglo XX y que han estado bajo una dictadura militar durante más de 40 años. Sin embargo, ambos países apostaron por la apertura internacional, el capitalismo y la economía de mercado como base de su crecimiento económico.

*Tabla 1. El PIB per cápita en 1960 y 2005 de algunas economías capitalistas*

País	1960	% Reino Unido	2005	% Reino Unido
	PIB/capita	1960	PIB/capita	2005
Taiwán	315\$	14,3%	26.700\$	86,4%
Hong Kong	681\$	31,0.%	36.800\$	119,1%
Irlanda	1.100\$	50,0%	34.100\$	110,4%
Singapur	482\$	21,9%	29.700\$	96,1%
España	1.100\$	50,0%	25.100\$	81,2%
Japón	1.100\$	50,0%	30.400\$	98,4%
República de Corea	337\$	15,3%	20.300\$	65,7%

*Fuente:* Penn World Tables. Center for International Comparisons of Production, Income and Prices (CIC), University of Pennsylvania.

Como se aprecia en la tabla 2, las diferencias existentes entre las economías que se abrieron al exterior y fueron desarrollando paulatinamente una estructura de mercado y las que permanecieron ancladas en el intervencionismo y el comunismo son más que patentes,

*Tabla 2. El PIB per cápita en 1960 y 2005 de algunas economías comunistas*

País	1960	% Reino Unido	2005	% Reino Unido
	PIB/capita	1960	PIB/capita	2005
República				
Democrática de Corea	130\$	5,9%	1.800\$	5,8%
China	154\$	7,0.%	6.200\$	20,1%
Rusia	510\$	23,2%	10.700\$	34,6%
Vietnam	93\$	4,2%	3.000\$	9,7%

*Fuente:* Penn World Tables. Center for International Comparisons of Production, Income and Prices (CIC), University of Pennsylvania.

Por tanto, en los últimos años, tanto España como Corea se han mostrado como países con un comportamiento, en relación a su zona de influencia, superior a la media. El crecimiento económico de España desde 1996 se ha mantenido siempre por encima de la media de la Unión Europea, lo que nos ha permitido recortar las distancias respecto a los países centrales de la Unión. Corea, una vez superada la crisis asiática de 1997, ha conseguido recuperar una senda de crecimiento por encima de las economías de su entorno, a excepción de la China. Si observamos los datos del Fondo Monetario Internacional podemos apreciar cómo España es la novena potencia económica mundial si comparamos el PIB en dólares y Corea la decimosegunda. Si utilizamos la paridad de poder adquisitivo España pasa a ser la decimosegunda economía mundial y Corea la decimocuarta.

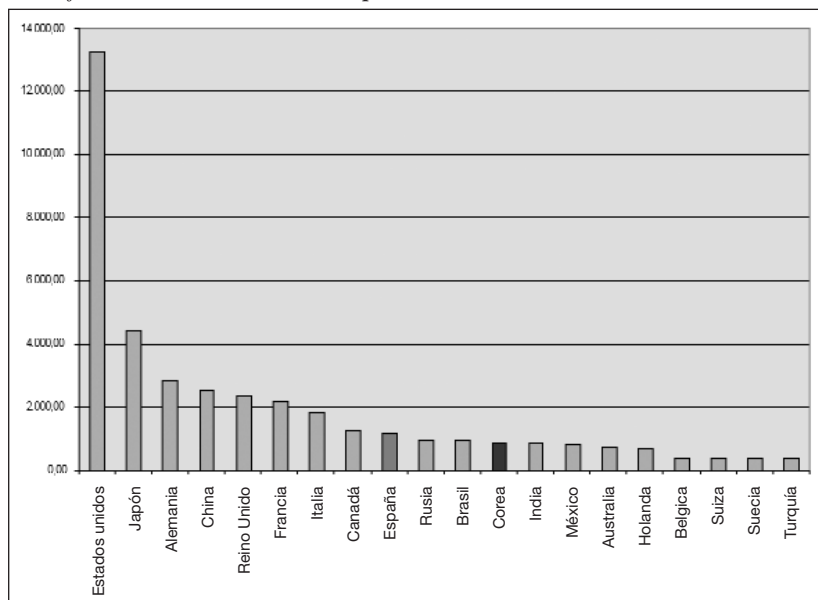
*Tabla 3. Las 20 economías más importantes del mundo en 2006*

Posición	País	PIB billones de dólares	% sobre el total mundial	País	PIB billones de dólares PPA	% sobre el total mundial
1	Estados Unidos	13.262,07	27,73	Estados Unidos	12.939,27	19,83
2	Japón	4.463,59	9,33	China	10.518,22	16,12
3	Alemania	2.890,09	6,04	Japón	4.069,17	6,24
4	China	2.554,20	5,34	India	3.942,18	6,04
5	Reino Unido	2.357,58	4,93	Alemania	2.605,37	3,99
6	Francia	2.227,33	4,66	Reino Unido	1.911,94	2,93
7	Italia	1.841,04	3,85	Francia	1.900,47	2,91
8	Canadá	1.273,14	2,66	Italia	1.726,87	2,65
9	España	1.216,74	2,54	Rusia	1.692,34	2,59
10	Rusia	975,34	2,04	Brasil	1.665,43	2,55
11	Brasil	966,83	2,02	Canadá	1.163,95	1,78
12	Corea	877,19	1,83	España	1.145,08	1,76
13	India	854,48	1,79	México	1.132,92	1,74
14	México	811,28	1,70	Corea	1.065,21	1,63
15	Australia	743,72	1,56	Indonesia	1.055,35	1,62
16	Holanda	662,81	1,39	Taiwán	671,88	1,03
17	Bélgica	387,02	0,81	Australia	663,42	1,02
18	Suiza	382,44	0,80	Turquía	609,99	0,93
19	Suecia	380,75	0,80	Sudáfrica	604,71	0,93
20	Turquía	378,43	0,79	Irán	596,82	0,91
	Mundo	47.826,64	100,00		65.245,28	

*Fuente:* Fondo Monetario Internacional. El billón es norteamericano es decir, son miles de millones en terminología española.

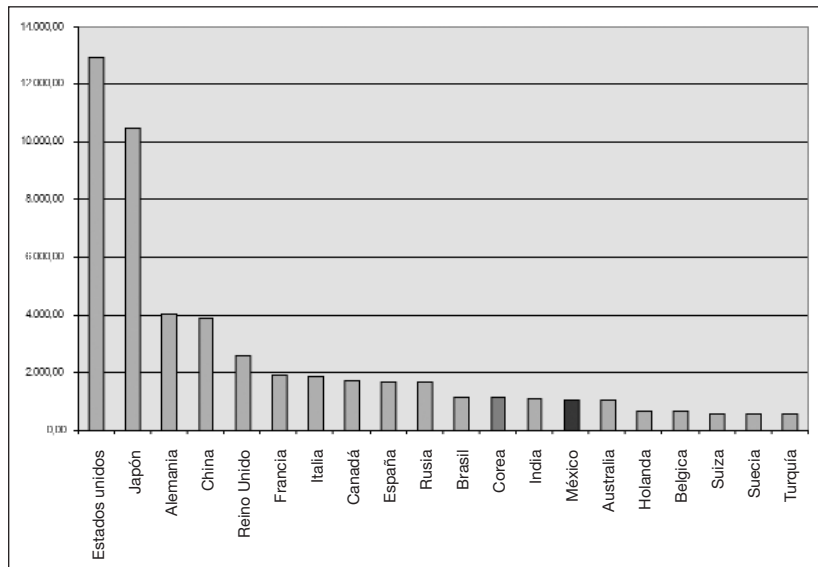
A partir de los datos de la tabla 3, podemos apreciar cómo el PIB de España supone el 2,54% del PIB mundial y el PIB de Corea el 1,83%. Estos porcentajes suponen que las economías de Corea y España representan el 4,37% del total del PIB mundial. Por tanto, el peso específico de cada país es muy significativo y sugiere que las relaciones económicas entre ambos deberían ser mucho más importantes de lo que reflejan las estadísticas, tanto a nivel comercial como sobre todo a nivel de inversión directa. Por ello, creemos necesario que ambos países y, sobre todo, sus empresarios tengan elementos de juicio y conocimiento mutuo que permitan el establecimiento de relaciones económicas de inversión y que se sean capaces de identificar sinergias que permitan la cooperación mutua, ya sea desde el punto de vista bilateral o multilateral. Por ello, en el siguiente apartado vamos a comentar el escenario macroeconómico de ambos países y su reciente evolución como primer paso para el conocimiento mutuo.

*Gráfico 1. Las 20 economías más importantes del mundo. PIB en billones de USD.*



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

**Gráfico 2. Las 20 economías más importantes del mundo.  
PIB en billones de USD con la PPA.**

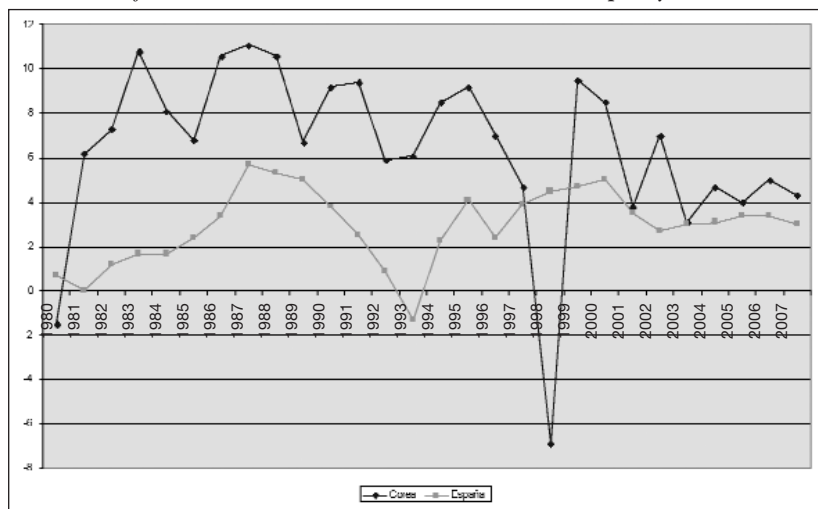


Fuente: Fondo Monetario Internacional.

## 2. ESPAÑA Y COREA: DOS ECONOMÍAS PUJANTES EN LA OCDE

Como hemos señalado en el primer apartado, las economías española y coreana han conseguido aproximar su nivel de PIB per cápita a la media de las economías de la OCDE. De hecho, España ha conseguido reducir la diferencia con el Reino Unido en más de 30 puntos porcentuales y Corea en 50 puntos porcentuales. Este proceso se debe a un crecimiento superior a la media de los países de la OCDE en los últimos 40 años.

Gráfico 3. El crecimiento económico del PIB real de España y Corea

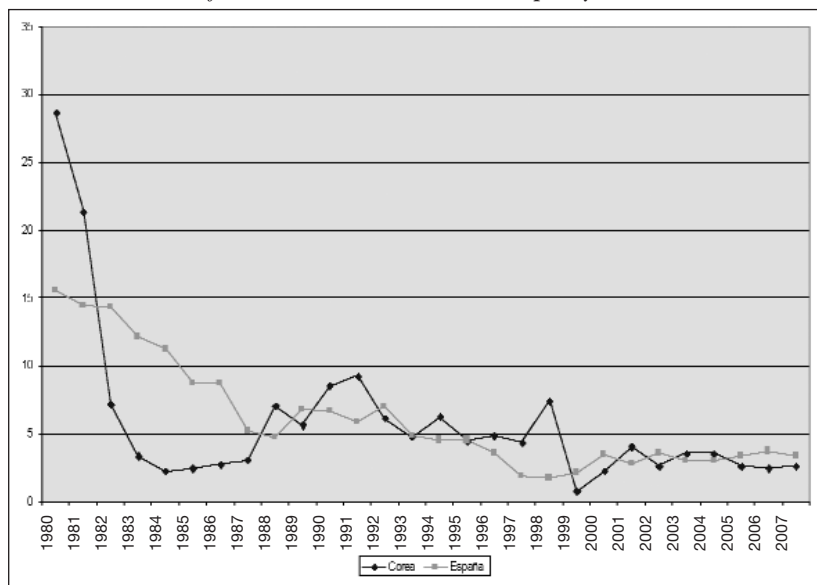


Fuente: Fondo Monetario Internacional.

Como se aprecia en el gráfico 3, las dos economías han conseguido superar tanto la crisis de finales de los ochenta en el caso español, como la crisis asiática de los finales de los noventa en el caso de Corea. Desde el 2002, el crecimiento de ambas economías es muy parejo, aunque ligeramente superior en la economía coreana, lo que está permitiendo reducir el diferencial con España y acercando los dos países a la media de la OCDE.

En cuanto a la evolución de los precios las dos economías han mostrado un comportamiento de moderación de precios, aunque de nuevo el diferencial de inflación es ligeramente positivo para la economía coreana.

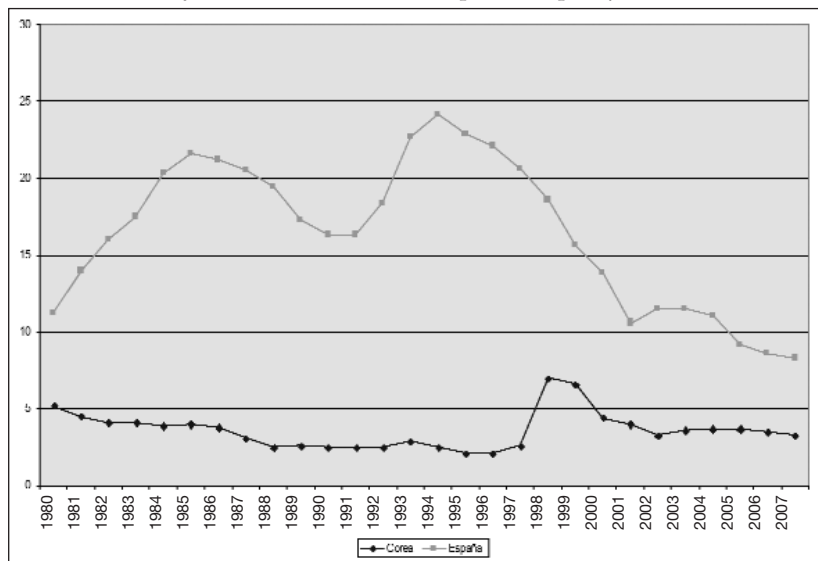
Gráfico 4. El crecimiento del IPC en España y Corea



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

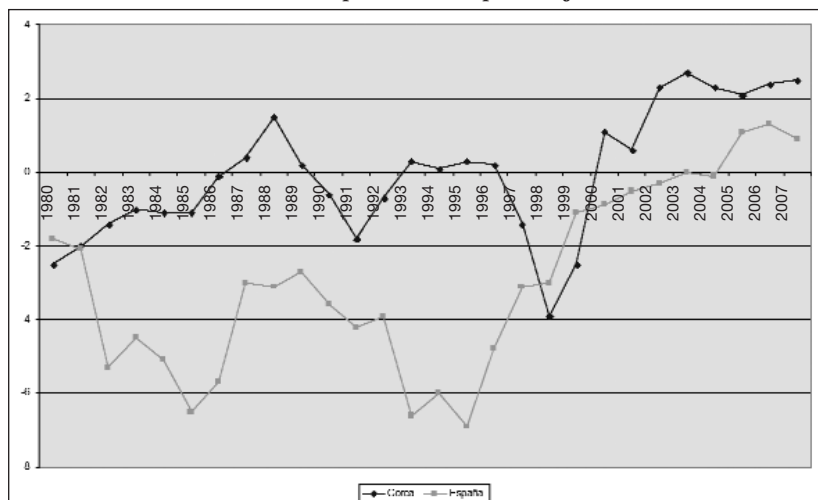
En cuanto a la tasa de paro, las diferencias son mucho más importantes. La economía española está reduciendo en los últimos 10 años notablemente el desempleo, mientras que a pesar de los efectos negativos de la crisis asiática en la tasa de desempleo de Corea las diferencias siguen siendo notables entre ambas economías. En 2006 la tasa de paro en España alcanzó el 8,6% de la población activa, mientras que en Corea se situó en el 3,5%, siendo el diferencial entre ambas economías de 5,1 puntos porcentuales, el menor de toda la serie considerada. En este sentido, la evolución del desempleo en España es altamente positiva, ya que tan sólo en 1994 esa diferencia era de 21,7 puntos porcentuales, lo que supone una reducción de 17 puntos en 12 años. Este dato, especialmente importante, lo es más si tenemos en cuenta que en los últimos años la economía española ha asumido un importante contingente de inmigrantes. Por otra parte, las estimaciones sugieren que en el futuro la tasa de paro en España irá convergiendo a la media de la OCDE y por tanto acercándose a la de Corea.

Gráfico 5. Evolución de la tasa de paro en España y Corea



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

Gráfico 6. Capacidad o necesidad de financiación de las Administraciones públicas como porcentaje del PIB

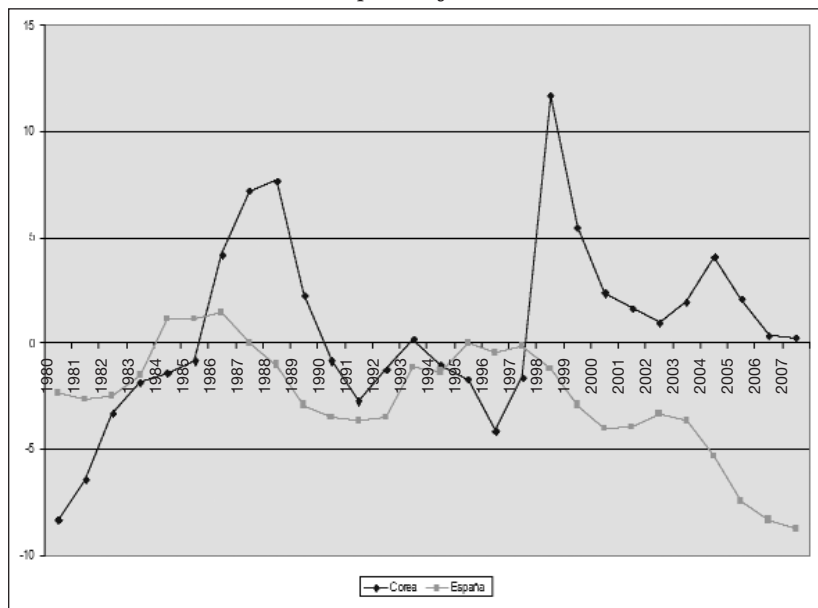


Fuente: Fondo Monetario Internacional.



En cuanto a la situación de las finanzas públicas vemos cómo las dos economías presentan una situación saneada en los últimos años, en los que la economía española ha conseguido reducir el déficit público y presentar un superávit presupuestario, mientras que por su parte la economía coreana ha recuperado la senda positiva después de la crisis asiática de 1997.

*Gráfico 7. Evolución del saldo de la balanza por cuenta corriente como porcentaje del PIB*



Fuente: Fondo Monetario Internacional.

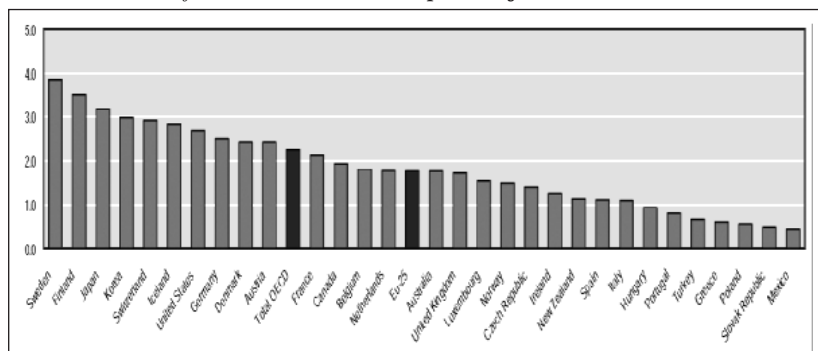
Por último, señalar que uno de los aspectos más diferenciales la evolución de la balanza por cuenta corriente entre ambos países. Corea después de la crisis de 1997 ha experimentado un superávit continuo en su balanza por cuenta corriente, mientras que la economía española muestra una evolución negativa debida a la pérdida de competitividad de la economía española y a la apreciación del euro. Este desequilibrio es uno de los más graves retos que debe afrontar la economía española para conseguir mantener un crecimiento equilibrado en los próximos años.

### 3. PRINCIPALES CONCLUSIONES

En las páginas anteriores hemos comprobado cómo España y Corea han experimentado una evolución similar y positiva a lo largo de los últimos 40 años. Ambas economías se han caracterizado por conseguir formar parte de las economías más industrializadas del mundo, partiendo de una situación muy similar. En ambos casos, la apertura de la economía, el proceso de flexibilización del mercado de trabajo y la confianza en el mercado como instrumento generador de riqueza ha permitido conseguir incrementos muy sustanciosos del PIB per cápita.

De hecho, durante los últimos 20 años, el crecimiento de la economía española y coreana, a pesar de diferentes crisis coyunturales ha permanecido por encima de la media del crecimiento de las economías de la OCDE. Las previsiones auguran que la economía española y la coreana seguirán creciendo por encima de la media, aunque existen elementos que deben corregir para seguir disfrutando de un crecimiento estable y superior a la media de los países industrializados. Si ambas economías consiguen afrontar de forma positiva estos desafíos, la convergencia con la renta y el PIB medio per cápita seguirá siendo una realidad en los próximos años.

*Gráfico 8. Gasto en I+D como porcentaje del PIB en 2005*

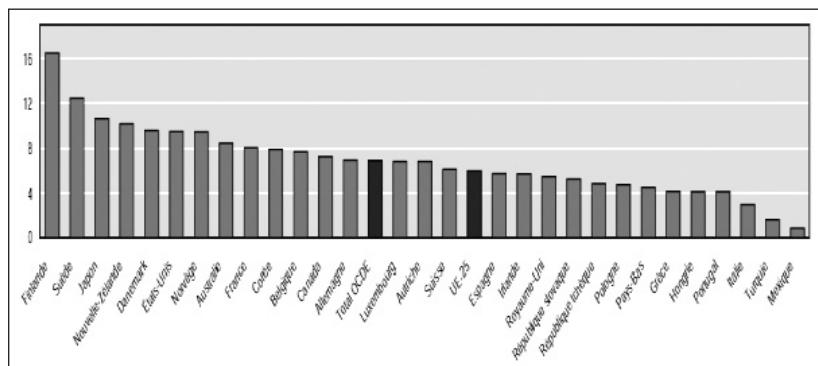


Fuente: OCDE 2006.

Para conseguirlo es importante abordar reformas estructurales, seguir flexibilizando el mercado de trabajo y conseguir y mantener ganancias de competitividad. Para ello, es especialmente importante la

evolución de la economía del conocimiento y de la innovación. Por ello, vamos a terminar el presente trabajo describiendo los últimos datos disponibles sobre Inversión, Desarrollo e Innovación (I+D+I) disponibles para el conjunto de la OCDE.

Gráfico 9. Total de investigadores en I+D por 1000 trabajadores



Fuente: OCDE 2006.

Como vemos tanto en porcentaje de gasto como en número de investigadores Corea está posicionada a la cabeza de la OCDE, mientras que España se sitúa por debajo de la media. Corea se encuentra en una situación de privilegio para conseguir afrontar un futuro de crecimiento estable, mientras España debe realizar un esfuerzo por situarse en términos de I+D a la altura de Corea.

**Referencias bibliográficas**

AUTOR, DAVID H., LAWRENCE F. KATZ, and MELISSA S. KEARNEY, 2005, "Trends in U.S. wage inequality: reassessing the revisionists," *NBER Working Paper* No. 11627 (Cambridge, Massachusetts: National Bureau of Economic Research).

AUTOR, DAVID H., FRANK LEVY, and RICHARD J. MURMANN, 2003, "The skill content of recent technological change: an empirical investigation," *Quarterly Journal of Economics*, 118:4, pp. 1279-1333.

CARD, DAVID, and JOHN E. DINARDO, 2002, "Skill-biased technological change and rising wage inequality: some problems and puzzles," *Journal of Labor Economics*, 20:4, pp. 733-83.

CHEON, BYUNG-YOU, and BOGSOON KIM, 2005, "Polarization of the Labor Market and

- PolicyTasks—with focus on job polarization,” *Korea Labor Institute Working Paper* 68.
- CHEONG, KWANG SOO, 2001, “Economic Crisis and Income Inequality in Korea,” *Asian Economic Journal*, 15:1, 39–60.
- CHOI, KYUNGSOO, 2003, “Measuring and Explaining Income Inequality in Korea,” Mimeo, Korea Development Institute, available at [www.eadn.org/reports/iwebfiles/i05.pdf](http://www.eadn.org/reports/iwebfiles/i05.pdf)
- KIM, DAE IL, 2002, “The Korean Labor Market: The Crisis and After,” in *Korean Crisis and Recovery*, ed. by David T. Coe and Se-Jik Kim (Washington: International Monetary Fund and Korea Institute for International Economic Policy).
- Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), 2002, *Employment Outlook* (Paris).
- , 2004, *Employment Outlook* (Paris).
- , 2005, “The Service Economy in OECD Countries,” *STI Working Paper* 2005/3 (Paris).