

HACIA UNA ZONA DE LIBRE COMERCIO EN EL NORESTE ASIÁTICO: INFLUENCIA SOBRE COREA

Alvaro Hidalgo*

1. Los acuerdos de libre comercio en el este asiático

Uno de los aspectos más significativos desde el punto de vista económico en la última década del siglo XX ha sido la proliferación de acuerdos de libre comercio (Free Trade Area, FTA). Baste tomar en cuenta las siguientes cifras: hasta diciembre de 2002, unos 250 acuerdos (FTA) se notificaron al GATT/OMC, de los cuales 130 se notificaron posteriormente a su entrada en vigor el 1 de enero de 1995. De acuerdo con la Organización Mundial del Comercio, a finales de 2005 existirán unos 300 FTA en funcionamiento. Sin embargo, esta liberalización del comercio ha sido desigual desde un punto de vista geográfico. Los acuerdos de libre comercio han sido especialmente importantes en el caso de Europa o América. Sin embargo, en el este asiático no han comenzado a realizarse hasta prácticamente el final de los años noventa.

De hecho y tal como señala Urata (2004), hasta que Japón y Singapur firmaron en 2002 el JSEPA, el acuerdo de libre comercio firmado por los países de ASEAN era el único FTA importante de la región. Este acuerdo denominado AFTA se estableció en 1992 y fue ratificado por los seis países fundadores de ASEAN: Brunei, Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. Los nuevos miembros de ASEAN. Camboya, Laos, Myanmar y Vietnam se sumaron al AFTA a finales de 1990. Posteriormente se han ido firmando nuevos acuerdos y se están negociando o estudiando un número considerable de nuevos FTA en la región tal como se recoge en la tabla 1.

En dicha tabla, se aprecia cómo Corea ha tardado más que Japón y China en sumarse a los FTA, ya que hasta enero de 2004 no tenía ningún acuerdo firmado y sólo estaba en negociaciones con Japón y Chile, este último ratificado a lo largo de 2004, estando en estudio otros 4 acuerdos adicionales.

* Alvaro Hidalgo, Profesor Titular de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad de Castilla-La Mancha. Profesor visitante de la Universidad para la Paz de las Naciones Unidas. El profesor Hidalgo es subdirector del Centro Español de Investigaciones Coreanas (CEIC). Alvaro.Hidalgo@uclm.es

Especialmente interesante es la estrategia de China que desde su adhesión a la OMC en 2001 no sólo se ha asegurado el acceso al mercado mundial sino que se ha preocupado por el desarrollo del comercio regional firmando un FTA con Hong-Kong, negociando otro con ASEAN y estudiando un acuerdo a tres bandas con Japón y Corea.

Tabla 1. Acuerdos FTA de las economías del este asiático (hasta enero de 2004)

En acción	En negociación	En estudio
Tratado de Bangkok (1976)	China-ASEAN	Japón-ASEAN
AFTA (1992)	Hong Kong-Nueva Zelanda	Corea-ASEAN
Singapur-Nueva Zelanda (2001)	Japón-Méjico	Corea-Singapur
Japón-Singapur (2002)	Japón-Corea	Corea-Australia
China-Hong Kong (2003)	Japón-Tailandia	Corea-Nueva Zelanda
Singapur-Australia (2003)	Japón-Filipinas	Singapur-Chile
	Japón-Malasia	Singapur-Taiwán
	Corea-Chile (Finalizado)	Tailandia-EE.UU.
	Singapur-EFTA (Finalizado)	Tailandia-Perú
	Singapur-EE.UU. (Finalizado)	ASEAN-India
	Taiwán-Panamá (Finalizado)	ASEAN-EE.UU.
	Tailandia-Bahrein (Finalizado)	
	Tailandia-India (Finalizado)	
	Tailandia-Australia	

Fuente: Urata 2004.

Por tanto, parece claro que durante la década de los noventa se ha producido un cambio significativo en la región. No solo se firmaron y negociaron numerosos FTA sino que ha empezado a calar entre los dirigentes de los países del este asiático la conveniencia de introducir a largo plazo un acuerdo FTA para el este asiático, tal como se puso de manifiesto en 1998 en la cumbre del ASEAN+3 (China, Japón y Corea). Sin embargo, el camino que resta por andar no es fácil.

Las causas que han conducido a este cambio de mentalidad en el este asiático son diversas:

- El éxito de los FTA en Europa o América ha puesto de manifiesto los beneficios de la liberalización del comercio para muchas economías del este asiático.

- Muchas economías asiáticas han utilizado los FTA como una vía de promover la desregulación y de emprender reformas estructurales.
- La falta de una ayuda internacional adecuada durante la última crisis financiera ha puesto de manifiesto la necesidad de establecer mecanismos de solidaridad entre las propias economías del este asiático.
- La competencia entre Japón y China por configurarse como la potencia hegemónica de la región ha favorecido la utilización de los FTA por ambos países para establecer lazos de cooperación e influencia con el resto de naciones del área. Así, cuando en noviembre de 2002 China anunció que comenzaba las negociaciones de un FTA con los países de ASSEAN, al día siguiente Japón proponía un acuerdo económico similar.

El objetivo de este trabajo es señalar los cambios que la proliferación de acuerdos de libre comercio en la región han supuesto en los flujos comerciales de las economías del este asiático, prestando especial interés al caso de Corea. Por este motivo, en el segundo epígrafe se discutirá sobre las tendencias de los flujos comerciales en el este asiático hasta el año 2001, ya que es a partir de 2002 cuando la firma de acuerdos de libre comercio empieza a ser importante en la región. En el tercer apartado, analizaremos con más detalle los flujos comerciales de Corea, prestando especial atención a la evolución de las elasticidades de la demanda de exportaciones y al cambio en la composición de las exportaciones coreanas. Posteriormente presentaremos las consecuencias que tendría el establecimiento futuro de una zona de libre comercio entre Japón, China y Corea.

2. Tendencias de los flujos comerciales en el Este Asiático

En este apartado nos centraremos en analizar los cambios producidos en los flujos comerciales de los países del este asiático. Para ello seguiremos el excelente trabajo del Banco Mundial (Ng y Yeats 2003). La elección de este trabajo como referencia se debe a que ofrece datos de los años anteriores a la firma de los diferentes acuerdos de libre comercio entre países del este asiático.

Tabla 2. Importancia relativa del este asiático y de otras regiones en el comercio mundial

Grupo	Exportaciones totales (Billón americano de \$)				Porcentaje del comercio mundial (%)			
	1975	1985	1995	2001	1975	1985	1995	2001
Australia/ Nueva Zelanda	14.7	32.6	70.1	84.6	1.8	1.6	1.4	1.3
Este asiático ¹	44.5	186.2	839.0	1,194.4	5.4	9.4	16.3	18.7
ASEAN	22.0	72.0	307.8	403.8	2.7	3.6	6.0	6.3
Unión Europea (15)	325.3	711.6	1,893.4	2,194.8	39.2	36.0	36.9	34.3
Japón	49.1	190.3	476.1	448.6	5.9	9.6	9.3	7.0
América Latina	45.3	115.8	245.3	382.1	5.5	5.9	4.8	6.0
Oriente medio	84.7	109.1	155.1	247.8	10.2	5.5	3.0	3.9
NAFTA	148.9	351.9	922.4	1,214.7	18.0	17.8	18.0	19.0
África del norte	13.4	29.4	33.9	49.3	1.6	1.5	0.7	0.8
Resto de Europa-Asia Central ²	40.5	128.7	244.7	340.7	4.9	6.5	4.8	5.3
Asia del sur	6.2	16.5	52.0	70.3	0.7	0.8	1.0	1.1
África subsahariana	28.9	52.8	74.7	101.2	3.5	2.7	1.5	1.6
MEMO								
Este asiático comercio intra	8.0	44.1	314.5	418.0	1.0	2.2	6.1	6.5
Este asiático -Japón	11.3	35.3	118.7	144.9	1.4	1.8	0.3	2.3
Este asiático - China ³	0.4	5.9	43.5	83.5	---	0.3	0.8	1.3
Este asiático -Resto del mundo	36.5	142.1	524.5	776.4	4.4	7.2	10.2	12.1
NAFTA comercio intra	55.6	159.5	396.0	646.5	6.7	8.1	7.7	10.1
EU (15) comercio intra	200.2	416.9	1,168.5	1,296.6	24.1	21.1	22.7	20.2
MERCOSUR comercio intra	1.0	2.0	14.5	16.6	0.1	0.1	0.3	0.3
ASEAN comercio intra	2.5	11.3	64.6	74.2	0.3	0.6	1.3	1.2
Exportaciones mundiales	829.2	1,975.9	5,137.3	6,403.1	100	100	100	100

¹Este asiático está formado por: Brunei, Camboya, China, Republica de Corea, Hong Kong, Indonesia, Laos, Malasia, Mongolia, Filipinas, Singapur, Taiwán, Tailandia y Vietnam. ²El total de este grupo excluye Europa occidental. ³ Los totales están basados en el comercio Chino de 1978, ya que desde 1975 las estadísticas chinas no están disponibles para el FMI. Fuente: International Monetary Fund Direction of Trade Statistics

En la tabla 2 se muestra la evolución de las exportaciones mundiales de las principales áreas geográficas entre 1975 y 2001. Como se aprecia en la misma, las exportaciones de los países del este asiático han triplicado su peso en el comercio mundial entre 1975 y 2001 al pasar del 5,4% al 18,7% de las exportaciones mundiales. Aunque el crecimiento

ha sido constante en los últimos años se ha acelerado, ya que en 1985 las exportaciones de los países del este asiático representaban el 9,4% y en tan sólo 15 años se duplicaron. A finales del año 2001 su peso era similar al del conjunto de los países que forman NAFTA. En la tabla 3, se aprecia como el comercio de los países del este asiático ha sido, junto al de los de NAFTA, el que más peso ha ganado entre 1975 y 2001.

Uno de los aspectos más relevantes para nuestro análisis es observar cómo el peso sobre el comercio mundial del comercio interno entre los países del este asiático se ha multiplicado por más de 6 en el mismo periodo de tiempo. Además, su tasa de crecimiento media anual, de más del 16%, es la mayor de cualquiera de las agrupaciones geográficas recogidas en la tabla 3. Este hecho implica que los acuerdos de libre comercio (FTA) tendrían efectos muy beneficiosos para los países del este asiático, ya que hasta ahora el crecimiento del comercio entre los país de la región se ha producido sin la existencia de un marco que lo fomentase. De hecho, el potencial que conllevan este tipo de acuerdos para la región ha sido puesto de manifiesto por el Banco de Desarrollo Asiático (2002) que en su informe concluía que los FTA en el este asiático tendrían importantes efectos económicos, incluidos el incremento de los niveles de comercio y bienestar, además de efectos de escala positivos ligados al tamaño del mercado.

Tabla 3. Los ganadores y perdedores relativos más importantes en el comercio mundial de 1975 a 2001

Flujo comercial direccional	Porcentaje de las exportaciones mundiales (%)					Tasa de crecimiento anual (%)	
	Valor actual (%)			Porcentaje de cambio		1985–2001	1975–2001
	1975	1985	2001	1985–2001	1975–2001		
Ganadores relativos							
Este asiático. Comercio-Intra	1.0	2.2	6.5	4.3	5.5	15.1	16.4
Este asiático. Comercio global	5.4	9.4	18.7	9.3	13.3	12.3	13.5
Este asiático. Resto del mundo	4.4	7.2	12.1	4.9	7.7	11.2	12.5
NAFTA. Comercio-intra	6.7	8.1	10.1	2.0	3.4	9.1	9.9
Perdedores relativos							
EU (15). Comercio-intra	24.1	21.1	20.2	-0.9	-3.9	7.4	7.5
África subsahariana. Comercio global	3.5	2.7	1.6	-1.1	-1.9	4.2	5.0
Oriente medio. Comercio global	10.2	5.5	3.9	-1.6	-6.3	5.2	4.2
Exportaciones mundiales	100.0	100.0	100.0			7.6	8.2

Fuente: International Monetary Fund Direction of Trade Statistics.

Tabla 4. Distribución geográfica de las exportaciones: Este asiático

Países del este asiático	Año	Exportaciones globales (Millones \$)	Porcentaje del total de las exportaciones por destino (%)									
			Este asiático*	De las cuales:		Japón	EU (15)	NAFTA	Australia/ Nueva Zelanda	Asis del sur	África Sub-Sahariana	Resto del mundo
				China	ASEAN							
Brunei	1985	2864	32.2	0.0	20.7	66.6	1.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	1995	2573	37.0	0.0	20.4	52.2	8.2	1.7	0.7	0.0	0.1	0.2
	2001	3632	32.8	4.1	16.3	46.7	1.5	11.7	7.0	0.1	0.0	0.2
Camboya	1985	8	44.8	7.8	37.0	2.6	0.0	3.9	0.0	0.1	0.0	48.5
	1995	393	70.1	1.5	63.1	1.9	14.5	1.6	0.1	7.7	0.1	4.0
	2001	1719	10.6	2.0	6.8	3.8	24.1	60.1	0.2	0.0	0.3	0.9
China	1985	31356	34.7	0.0	10.5	20.8	10.0	14.7	1.2	1.4	1.2	15.9
	1995	232623	39.0	0.0	4.5	15.4	13.9	22.7	1.6	0.9	0.5	6.0
	2001	415879	30.7	0.0	5.0	13.9	15.3	29.5	1.6	0.9	1.1	6.9
Hong Kong	1985	24071	27.6	19.8	4.6	3.2	18.1	40.4	2.5	0.9	0.6	6.8
	1995	55742	35.9	15.4	15.7	4.9	24.1	21.5	1.8	2.1	1.7	8.1
	2001	59682	35.2	15.8	4.2	2.4	26.3	19.2	1.5	4.0	1.6	9.8
Indonesia	1985	19684	9.9 25.1	1.7	2.0	51.8	7.5	25.5	1.5	0.6	0.0	3.1
	1995	47885		4.3	5.9	29.7	16.9	18.0	2.6	1.4	0.4	5.9
	2001	63149		6.2	7.6	23.6	15.6	19.2	3.7	2.9	1.3	6.7
Corea	1985	25207	10.2	0.0	5.2	16.4	11.5	47.7	1.7	1.8	0.6	10.1
	1995	117907	34.2	8.7	13.8	14.7	12.7	24.2	1.8	1.6	1.5	9.4
	2001	163645	34.1	14.3	10.0	10.5	12.0	26.7	1.8	1.7	2.0	11.2
Laos	1985	22	76.6	43.8	30.0	5.5	5.1	3.2	4.7	0.3	0.7	3.9
	1995	345	55.1	1.9	47.7	8.6	29.6	3.9	0.0	0.0	0.0	2.7
	2001	364	60.3	2.0	56.9	1.9	32.7	1.7	0.3	0.1	0.0	3.0
Malasia	1985	17947	38.1	1.1	26.5	24.2	13.1	14.1	1.6	4.1	0.5	4.2
	1995	86288	43.6	2.4	30.6	12.2	13.1	22.8	1.8	2.4	0.3	3.8
	2001	111429	42.0	5.6	24.4	11.5	12.9	23.9	2.4	2.3	0.5	4.6
Mongolia	1985	94	4.1	2.1	1.9	8.1	15.0	4.0	0.0	0.1	0.8	68.0
	1995	380	29.2	26.5	0.0	23.8	10.1	6.7	0.0	0.1	0.0	30.2
	2001	489	49.6	49.0	0.1	2.2	8.1	31.2	0.0	0.3	0.2	8.5
Filipinas	1985	6112	17.5	1.6	8.4	20.5	16.5	39.6	1.9	0.5	0.0	3.4
	1995	19780	23.5	1.4	11.4	17.7	15.5	39.6	1.1	0.2	0.0	2.4
	2001	42870	34.4	4.5	13.4	15.0	16.1	31.2	0.8	0.2	0.1	2.2
Singapur	1985	17199	35.1	1.4	22.1	9.3	10.8	26.8	5.0	4.7	0.5	7.7
	1995	88629	44.0	3.8	23.0	7.7	14.8	22.9	2.4	2.3	0.9	5.0
	2001	93268	44.8	5.5	22.4	5.8	14.7	18.6	2.7	5.1	1.2	7.1
Taiwán	1985	33610	14.9	0.0	5.9	10.2	10.2	55.9	2.9	0.5	0.5	5.0
	1995	122940	39.9	12.0	12.2	11.7	13.5	27.0	2.0	0.4	0.3	5.1
	2001	151981	41.1	18.0	11.1	9.3	14.7	27.1	1.3	0.9	0.2	5.3
Tailandia	1985	7787	25.4	3.4	14.4	13.3	22.4	21.1	1.9	2.5	3.9	9.5
	1995	54837	32.0	2.9	19.7	18.5	16.6	23.4	1.7	1.1	1.4	5.3
	2001	72746	33.5	6.5	17.0	14.2	15.7	24.0	2.4	1.5	1.7	7.0
Vietnam	1985	407	44.9	0.0	20.3	16.1	5.8	0.4	2.0	1.7	1.0	28.0
	1995	6222	30.8	5.3	15.2	27.6	24.5	4.4	3.9	0.3	0.7	7.8
	2001	14894	29.2	6.8	15.3	17.5	26.8	8.8	8.2	0.5	1.1	7.8
Todos los países	1985	186156	23.7	3.2	10.2	19.0	12.0	33.0	2.2	1.7	0.7	7.9
	1995	839045	37.5	5.2	13.7	14.1	14.8	23.4	1.8	1.3	0.7	6.0
	2001	1194401	35.0	7.0	11.5	12.1	15.3	25.9	2.0	1.7	1.1	7.1

Fuente: IMF Direction of Trade statistics.

Entre 1975 y el año 2001 las exportaciones totales de los países del este asiático entre sí han pasado del 24 al 35 por ciento, porcentaje explicado en gran medida por la mayor demanda experimentada por estos países durante dicho periodo de tiempo. Sin embargo, hay que remarcar que el papel de ASEAN ha sido mas bien débil en el desarrollo del comercio intra zona y que Japón ha perdido peso como destino de exportaciones del resto de países asiáticos, mientras que China ha duplicado su peso en el mismo periodo de tiempo.

En resumen, podemos afirmar que en los últimos 30 años el dinamismo comercial de los países del este asiático es indudable. Esta zona ha presentado un crecimiento extraordinario del comercio intra-regional, lo que supone aspectos positivos a la hora de afrontar acuerdos de libre comercio en la región. Ahora bien, el aumento del peso del comercio mutuo, hace que presenten una menor diversificación geográfica y, por tanto, una dependencia económica muy elevada, especialmente de China.

3. Los flujos comerciales en el caso de la República de Corea

Una vez descrita la evolución del comercio y de los flujos comerciales de los países del este asiático nos vamos a centrar en estudiar más detalladamente el caso de Corea. Para ello, utilizaremos la misma metodología que en el epígrafe anterior, esto es, describir la evolución del comercio hasta el año 2002 antes de las negociaciones de acuerdos FTA por parte de Corea. En este epígrafe, seguiremos como referencia básica el documento de trabajo del Fondo Monetario Internacional (Cheng 2004).

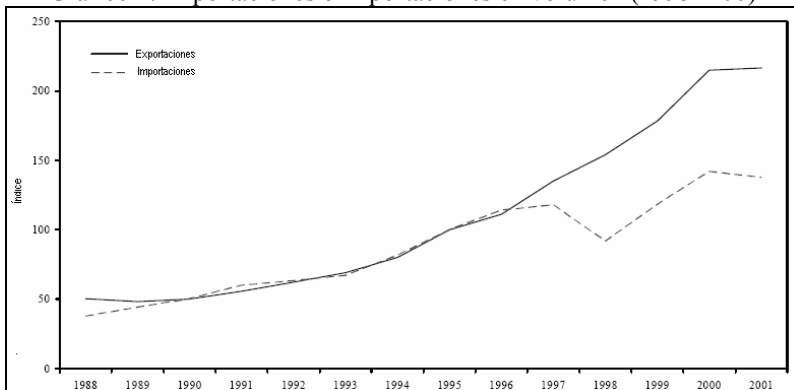
Como ya hemos comentado en diversas ocasiones, la historia económica reciente de Corea se puede catalogar como la historia de un éxito. De 1970 al año 2001 el PIB real se multiplico por más 5 siendo la apertura económica uno de los principales motores de dicho crecimiento. De hecho, en ese mismo periodo de tiempo las exportaciones crecieron un 9.800% y las importaciones un 2.400%, lo que ha implicado que las exportaciones coreanas representen en 2002 el 2,5% del total de las exportaciones mundiales y las importaciones el 2,4%, lo que implica duplicar su peso de 1980.

Antes de pasar a describir la evolución de los flujos comerciales de Corea, se debe recordar que existen numerosos estudios que analizan éstos con modelos econométricos para cuantificar la elasticidad de la

demanda de exportaciones en función de la renta o el precio. Así por ejemplo, Bayoumi (1996), con datos anuales para el periodo 1974-93 encontró una elasticidad-renta del 3,1% y una elasticidad precio de -0,7%, mientras Giorgianni y Milesi-Ferretti (1997), empelando datos trimestrales para el periodo 1975-95, estimo una elasticidad renta del 3,2% y una elasticidad precio del -2,0. Para las importaciones coreanas, se ha estimado una elasticidad renta en torno al 1,5%, siendo dispares las estimaciones de la elasticidad precio. Sin embargo, estos trabajos se centran en los periodos en los que Corea todavía no era un país totalmente industrializado. Por este motivo, vamos a describir los flujos comerciales de Corea, para luego introducir los resultados de nuevos estudios sobre las elasticidades precio y renta de las exportaciones coreanas, para periodos en los que Corea ya había ingresado en la OCDE.

En el gráfico 1 podemos comprobar el grado de apertura que ha experimentado la economía coreana en los últimos 12 años, apreciándose como las exportaciones han conseguido cuadruplicar su valor en relación a 1988.

Gráfico 1. Exportaciones e importaciones en volumen (1995=100)

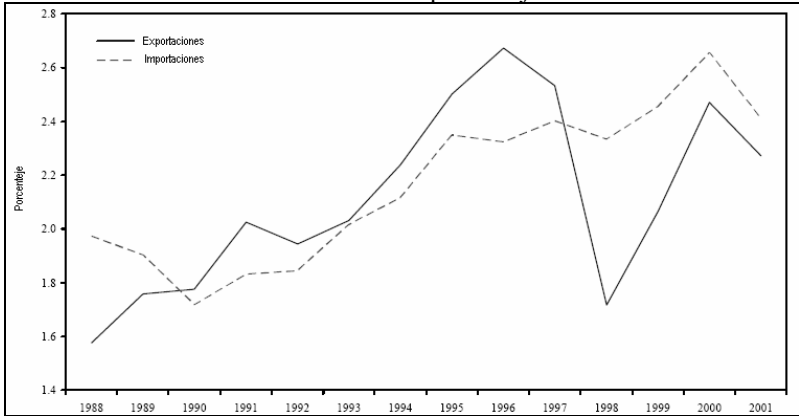


Fuente: Cheng 2004

Esta apertura de los flujos comerciales coreanos ha implicado que el peso de las importaciones y exportaciones coreanas haya aumentado de forma muy considerable. Como se desprende del gráfico 2, las exportaciones coreanas han pasado de representar el 1,5% de las exportaciones mundiales en 1988 a estar por encima del 2,0% en 2002. En el caso de las importaciones, el peso también se ha incrementado, pero

en una cuantía inferior. Un dato interesante del gráfico es observar cómo las exportaciones coreanas sufrieron un descenso muy importante durante la crisis asiática, del que consiguieron remontar en 1998.

Gráfico 2. El comercio coreano como porcentaje del comercio mundial



Fuente: Cheng 2004

A pesar de esta positiva evolución, existe una notable desaceleración de estos ritmos de crecimiento tal como pone de manifiesto la tabla 5. Aunque la desaceleración afecta tanto a las importaciones como a las exportaciones, son estas últimas las que mayor caída han experimentado, teniendo un descenso del ritmo de crecimiento del 3,3.

Tabla 5. Crecimiento real de las exportaciones, importaciones y PIB (1974-2001). Tasas anuales medias de crecimiento, en porcentaje

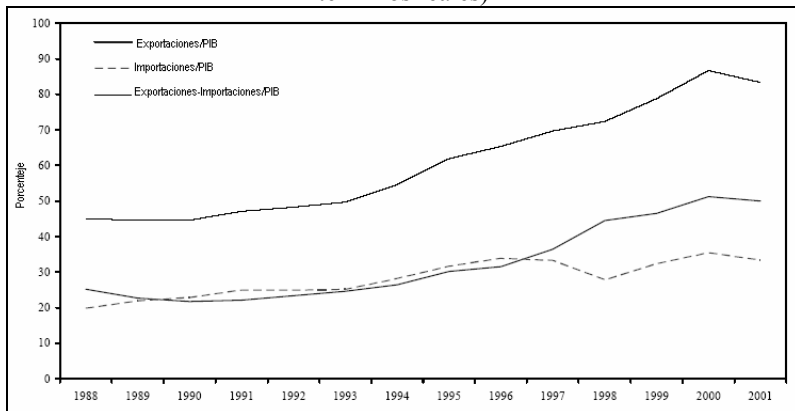
Periodo	Exportaciones	Importaciones	PIB	PIB de los países que reciben las exportaciones coreanas
1974-87	15.2	11.1	7.9	4.3
1988-2001	11.9	10.5	6.1	4.0
Diferencia	-3.3	-0.6	-1.8	-0.3

Fuente: Cheng 2004

Sin embargo, esta evolución de las exportaciones puede explicarse por la ralentización económica de los socios comerciales de Corea, especialmente de Japón, que durante los años noventa han tenido ritmos de crecimientos más bajos. La excepción a esta pauta la marca China, que ha experimentado un rápido crecimiento, lo que explica el fuerte aumento de las exportaciones coreanas a China durante la década de 1990.

A pesar de ello, las exportaciones superan ampliamente a las importaciones, con lo que el superávit comercial en porcentaje del PIB ha crecido como demuestra el gráfico 3.

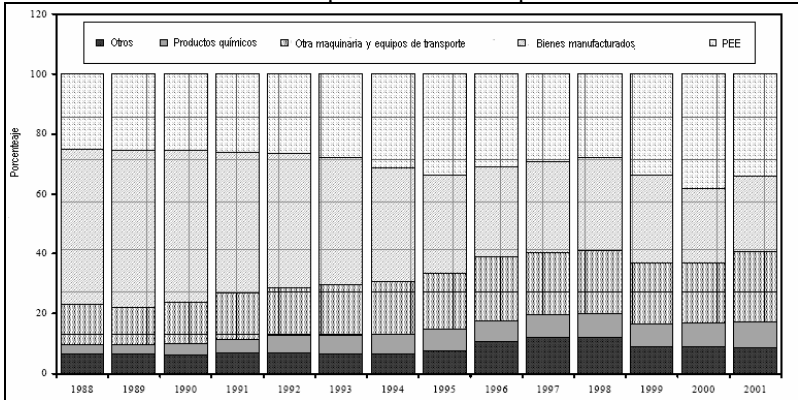
Gráfico 3. Porcentaje del comercio coreano en porcentaje del PIB. (en términos reales)



Fuente: Cheng 2004

A parte del cambio en la orientación geográfica merece la pena destacar la modificación en la composición de las exportaciones, ya que ésta no tiene nada que ver con la existente hace 20 años. El desarrollo económico del país ha supuesto cambios en su competitividad, pasando de exportar básicamente bienes intensivos en trabajo hace dos décadas a exportar bienes intensivos en capital, de los que los productos eléctricos y electrónicos (PEE) constituyen una fracción considerable de las exportaciones.

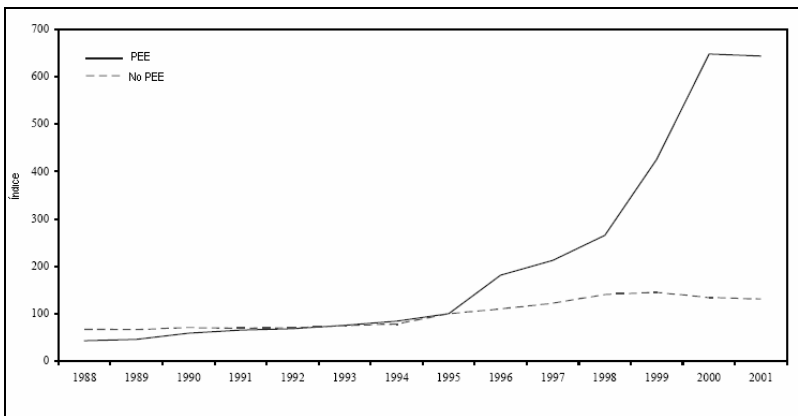
Gráfico 4. Composición de las exportaciones



Fuente: Cheng 2004

Si descomponemos las exportaciones de Corea entre los PEE y el resto de bienes podemos observar en el gráfico 5 como el crecimiento de los primeros es muy superior al de los segundos, lo que implica una especialización de la economía coreana en este tipo de productos y una dependencia en sus exportaciones.

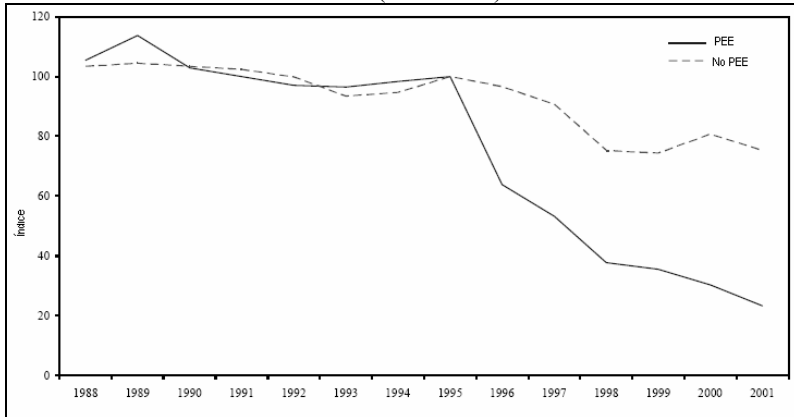
Gráfico 5. Valor de las exportaciones de PEE y del resto de bienes (1995=100)



Fuente: Cheng 2004

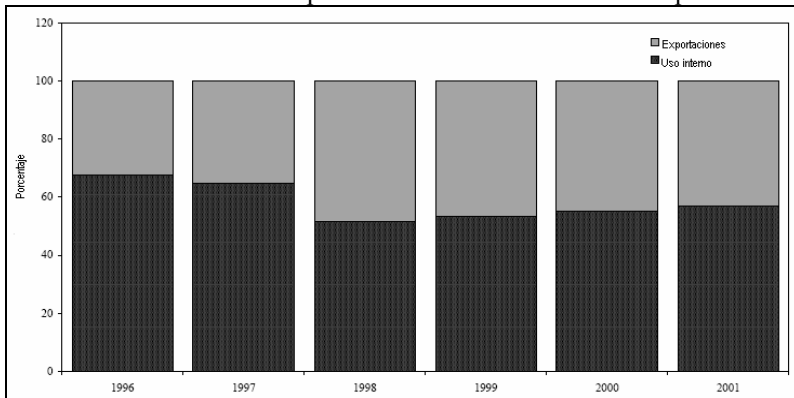
Si ahora comparamos la evolución del valor unitario de estos dos tipos de bienes, podemos comprobar que el valor unitario de las exportaciones coreanas se ha reducido de forma considerable desde 1995, siendo muy superior la reducción en el caso de los PEE. Esto conlleva que para mantener los márgenes la economía coreana ha tenido que introducir mejoras competitivas mediante la reducción en los costes de producción, gracias a mejoras tecnológicas y las economías de escala.

Gráfico 6. Valor Unitario de las exportaciones de PEE y del resto de bienes (1995=100)



Fuente: Fuente: Cheng 2004

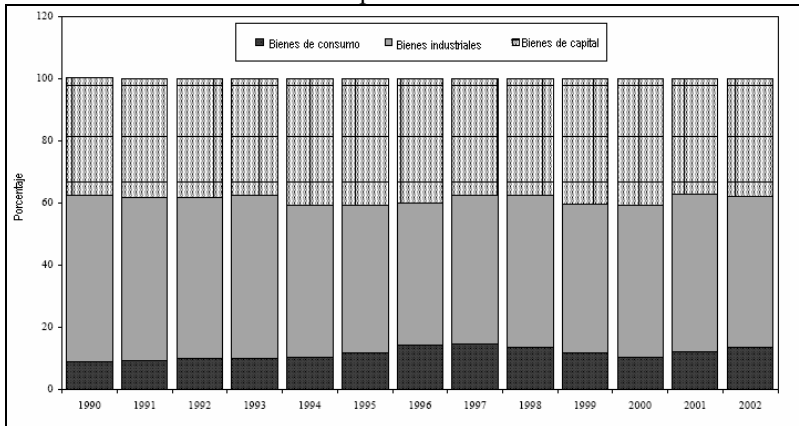
Gráfico 7. Destino de las importaciones: consumo interno o exportaciones



Fuente: Cheng 2004

En cuanto a las importaciones, los gráficos 7 y 8 ponen de manifiesto que el uso de los bienes importados se centra básicamente en la producción de bienes más que en el consumo. Es decir, la economía coreana importa materias primas y bienes de capital que luego utiliza en el proceso productivo de los bienes que exporta, motivo por el que las importaciones de bienes de consumo son muy reducidas sobre el total de las importaciones.

Gráfico 8. Composición de la demanda



Fuente: Cheng 2004

En resumen, podemos concluir este epígrafe afirmando que el dinamismo de las exportaciones coreanas se ha visto frenado en los últimos años por la ralentización económica de los socios comerciales de Corea. Que la especialización de la economía coreana en PEE ha supuesto que deba introducir mejoras competitivas para mantener y aumentar su cuota de mercado mundial. Que este cambio en la composición de las exportaciones conlleva un cambio en las elasticidades renta y precio de la demanda de exportaciones coreanas tal como ha puesto de manifiesto Cheng.

Sus estimaciones demuestran que la elasticidad renta se ha reducido de forma muy importante, mientras que la elasticidad precio se ha incrementado. Estos resultados se deben en gran medida al fuerte peso que los PEE tienen sobre el total de las exportaciones coreanas. Sin embargo, la elasticidad de las importaciones no ha sufrido cambios

significativos sobre los estudios ya realizados, salvo un ligero incremento de elasticidad renta de la demanda de importaciones.

Este análisis vuelve a poner de manifiesto que los acuerdos de FTA pueden servir para revitalizar las exportaciones coreanas, motivo por el que en el próximo apartado analizaremos las posibilidades de cooperación entre Corea, China y Japón.

4. Hacia un acuerdo de libre comercio entre Corea, China y Japón

En este último apartado vamos abordar las razones para instaurar una zona de libre comercio entre Corea, Japón y China. Para ello seguiremos el trabajo de Lim (2004). Los factores que pueden justificar la cooperación entre estas tres economías pueden encontrarse en el dinamismo económico que está mostrando la región y en las características de cada una de ellas. Así, China tiene abundantes recursos materiales y una gran fuerza laboral, pero no cuenta con una tecnología desarrollada. Corea por su parte, con una tecnología desarrollada cuenta con la experiencia del desarrollo económico exitoso, pero está limitada por la falta de materias primas. Japón, con una alta tecnología y abundante capital necesita una oferta estable de materias primas y se encuentra con una mano de obra envejecida. Por ese motivo, si estos países encuentran el modo de cooperar los beneficios mutuos serán rápidamente percibidos por sus economías, al poder complementarse de forma muy eficiente.

Es precisamente esta posibilidad, generada por las necesidades propias de cada una de estas economías asiáticas la que permite pensar en la factibilidad de encontrar una vía para la cooperación de estas tres economías: Japón necesita salir de forma definitiva de la prolongada recesión de la era Heisei, por su parte Corea está llevando a cabo importantes reestructuraciones después de la crisis financiera de 1997-1998 y China está realizando su lenta pero paulatina transición hacia la economía de mercado.

Por tanto, los tres países tienen incentivos para promover la cooperación regional, ya que los beneficios superan con creces a los costes de puesta en marcha del proceso. Estos beneficios no se limitan a Corea, China o Japón sino que también se externalizarían hacia las otras economías de la región. De hecho, el punto de partida de una verdadera cooperación económica en el noreste asiático pasa por el establecimiento

de una cooperación previa entre Corea, China y Japón, lo que se ha denominado NADE (Northeast Asia's Dynamic Economics).

Resulta evidente que los cambios acaecidos en el noreste asiático desde 1980 han favorecido que el comercio entre Corea, China y Japón se incrementase de forma considerable. La reforma y la liberalización de China, el fin de la guerra fría y la transición del GATT a la OMC han sido factores claves en esta evolución.

El cambio ha sido muy significativo, Corea ha pasado de exportar a China 2.654 millones de dólares en 1992 a 23.754 millones en 2002, siendo sus importaciones de China de 17.400 millones en ese mismo año. En el caso de Japón las exportaciones hacia China pasaron en el mismo periodo de 4.980 millones de dólares a 7.728 millones. Como resultado de este proceso, en el año 2002, siguiendo la metodología del resto de epígrafes, China era el segundo mercado para Corea, después de EE.UU. y la tercera fuente de importaciones después Japón y los EE.UU. China es el segundo mercado para las exportaciones japonesas y es su primer importador. Por tanto, las interrelaciones son evidentes.

En cuanto a los bienes que se intercambian Corea exporta materias primas, tales como productos químicos y textiles hacia China e importa semiconductores y productos textiles acabados. Por su parte, Japón importa bienes de consumo de China y exporta bienes de capital y materias primas hacia China. Los coreanos exportan componentes electrónicos y productos derivados del petróleo hacia Japón e importan bienes igualmente electrónicos y productos químicos de precisión.

Otro elemento que se debe tener en cuenta, es que sus perfiles de comercio son muy similares en lo referente a los flujos comerciales con terceros países.

Tabla 6. Balanzas comerciales entre Corea, China y Japón

Año	Balanza comercial de Corea con China	Balanza Comercial de China con Japón	Balace comercial de Japón con China
1990	-10.84	58.82	59.86
1992	-10.71	50.09	78.59
1994	7.40	88.28	118.67
1996	28.38	185.49	156.82
1998	54.60	170.02	46.02
2000	56.56	249.30	113.62
2002	63.54	218.00	133.50

Fuente: Lin 2004. (Unidad: millones de \$ a precios corrientes)

En la tabla 6 se recogen las balanzas comerciales bilaterales de las tres economías. Quitando el periodo de la crisis asiática, en el resto de los años se produce un fenómeno curioso: Corea mantiene un déficit con Japón; Japón tiene un déficit con China; y, China presenta un déficit con Corea. Más concretamente, desde 1993 Corea es el mayor causante de déficit de China, mientras que Japón es el mayor causante del déficit comercial de Corea desde la normalización de relaciones diplomáticas en 1965.

Si las relaciones comerciales están altamente entrelazadas, no son menos las relaciones de inversión. Aunque en este caso las diferencias entre ambos son más importantes que en el de la balanza comercial. En términos de Inversión Directa Extranjera (IDE) Corea invierte en China el 16.3% del total de su IDE, mientras que Japón se lleva el 1,8% del total. Por el contrario la IDE China en Corea sólo representa el 0,56% de su total, mientras que la IDE de Japón en Corea alcanza los 1.403 millones de dólares, siendo el segundo país inversor en Corea detrás de Estados Unidos.

En resumen, parece evidente que la interrelación económica entre las economías de Corea, China y Japón es elevada desde el punto de vista comercial y de la inversión. Por otro lado, las tres economías se complementan bien, lo que facilitaría llegar a un acuerdo de libre comercio entre ambas. Este acuerdo podría ser el eje de la cooperación económica regional en el noreste asiático.

5. Conclusiones

Las principales ideas que podemos extraer del presente trabajo es que en el este asiático se ha producido una reorientación de los flujos comerciales, ganado peso el comercio intra-regional. Sin embargo, esta evolución se ha dado al margen de los acuerdos FTA, ya que hasta el año 2002 no eran muy importantes en la zona. Dicha reorientación geográfica y la interrelación de estas economías hacen conveniente que se favorezcan estas clases de acuerdos.

Para ello es necesario que las economías de Corea, Japón y China alcancen un acuerdo FTA para establecer una zona de cooperación regional en el este asiático, que posteriormente se extendería al resto de las naciones del área. En relación con esta idea las tres economías deben fomentar su cooperación, especialmente, en las tecnologías de la información. Los motivos que justifican esta afirmación son:

- La cooperación industrial y tecnológica de los tres países puede ser más positiva para su comercio e inversión que una competencia feroz, evitando de esta forma conflictos comerciales.
- Específicamente, "el modelo del vuelo del ganso" de Japón, Corea y China se ha agotado, ya que Japón, Corea y China, en ese orden, habían experimentado la comercialización acertada de nuevas tecnologías, la construcción de un sistema de la producción adecuado y la transferencia de la producción básica a los países extranjeros.
- La cooperación tecnológica favorece y estimula la firma de acuerdos FTA. De esta forma, se han acelerado la firma de diferentes acuerdos FTA. Desde el año 2001, 16 FTA se han firmado en la región y otros 40 se están negociando o estudiando. Entre ellos, Japón planea firmar antes de 2012 un acuerdo con ASEAN y China quiere firmar diversos acuerdos con diversos países asiáticos, incluidos Singapur y Vietnam, antes del 2005
- Tal como quedó de manifiesto en la cumbre de Bali (ASEAN+3) en octubre de 2003, el acuerdo FTA entre Corea, China y Japón debe ser el punto de partida para la integración económica de Asia. El acuerdo de Bali se sustenta en los siguientes pilares:
 - La intensificar el comercio y la inversión entre los tres países.
 - Intensificar su cooperación política y diplomática, incluyendo la consecución de una solución pacífica al problema nuclear de Corea del Norte y fomentando la cooperación multilateral en el este asiático.
- Las grandes empresas de los distintos países deben ser capaces de establecer estrategias comunes de cooperación.

Referencias bibliográficas

Bayoumi, Tamin, 1996, "International Trade and Real Exchange Rates," in Exchange Rate Movements and their impact on Trade and Investment in the APEC Region, ed. by Takatoshi Ito, Peter Isard, Steven Symansky,

and Tamin Bayoumi, 1996, IMF Occasional Paper, No. 145 (Washington: International Monetary Fund), pp 29–46.

Coe, David T., and Se-Jik Kim, eds. 2002, *Korean Crisis and Recovery* (Washington: International Monetary Fund, and Seoul: Korea Institute for International Economic Policy)

Cheng, *Kevin C.*, 2004. A Reexamination of Korea's Trade Flows: What Has Changed and What Explains These Changes?. International Monetary Fund WP/04/145

Giorgianni, Lorenzo, and Gian Maria Milesi-Ferretti, 1997, "Determinants of Korean Trade Flows and Their Geographical Destination," IMF Working Paper 97/54 (Washington: International Monetary Fund).

Lim, Yang-Taek. Towards a Dynamic Wave: IT Cooperation of China - Korea- Japan EAST ASIAN REVIEW · Vol. 16, No. 3, Autumn 2004, pp. 41-74

Muscатели, Vito Antonio, Andrew A. Stevenson, and Catia Montagna, 1995, "Modeling Aggregate Manufactured Exports for Some Asian Newly Industrialized Economies," Review of Economics and Statistics, Vol. 77, Issue 1 (Feb), pp 147–55.

Francis Ng and Alexander Yeats, 2003. Major trade trends in East Asia What are their Implications for Regional Cooperation and Growth?. World Bank Policy Research Working Paper 3084, June 2003

Urata, S. and K. Kiyota (2003), "The Impacts of an East Asia FTA on Foreign Trade in East Asia," NBER Working Paper No. 10173.

Urata, S. (2004). Towards an East Asia Free Trade Area. OCDE. Policy Insights, March 2004.

Zebregs, Harm, 2003, "Long-Run Economic Growth in Korea," IMF Country Report No. 03/80, Chapter III, pp. 36–48